

35
ЛЕТ



антимонопольному
регулированию
в России

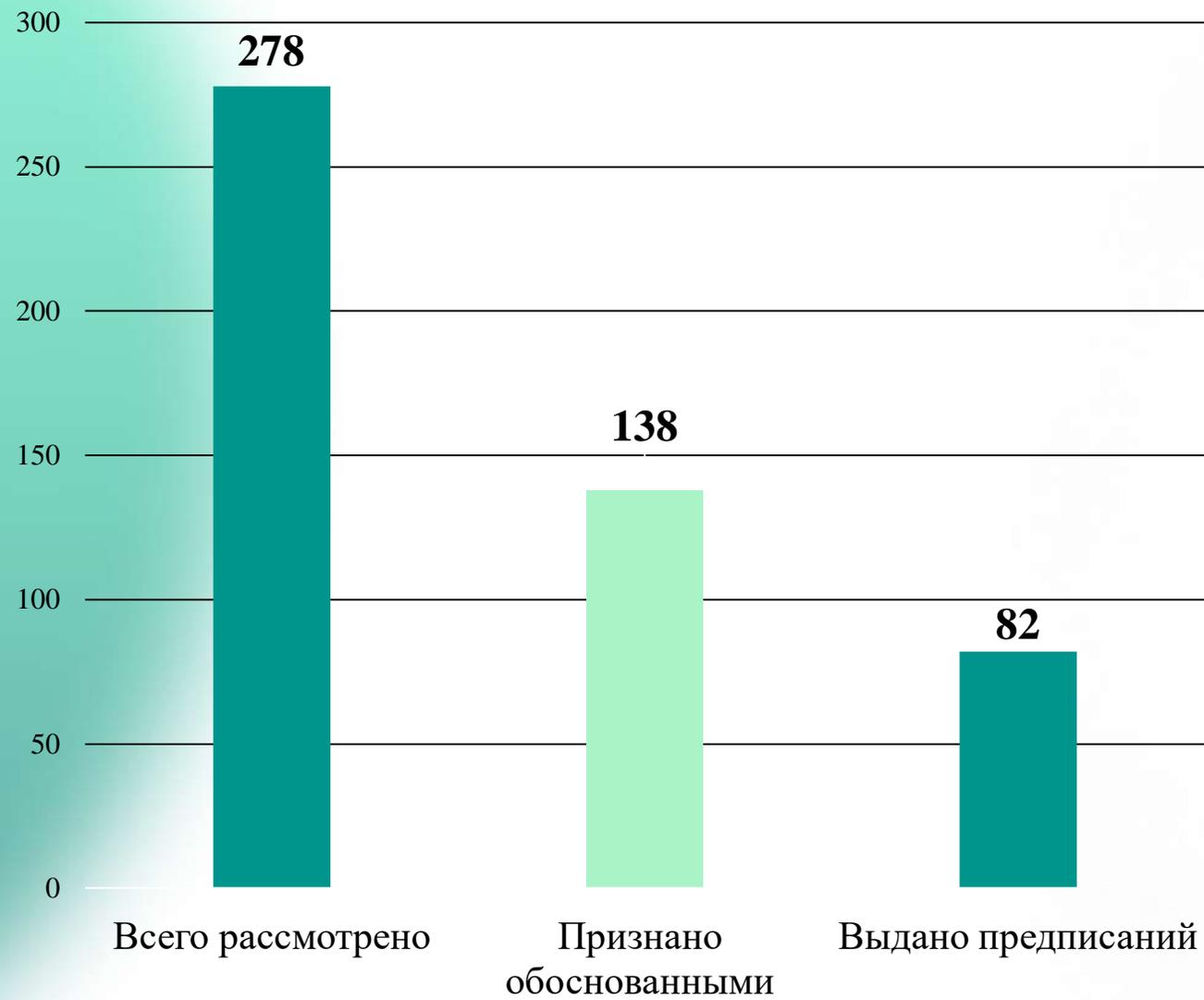


Нарушения в сфере закупок. Правоприменительная практика Татарстанского УФАС России.

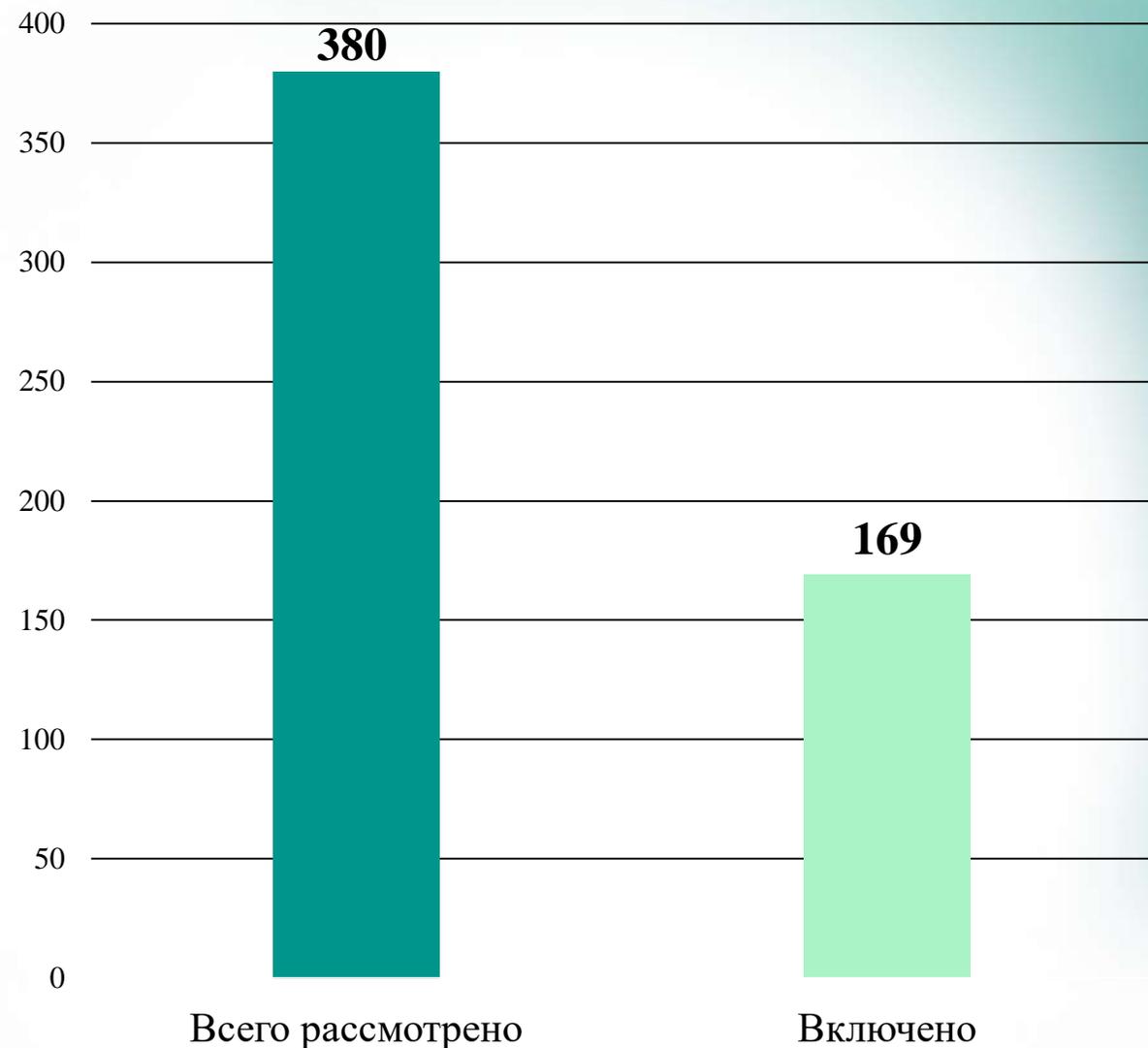
**Кучеева Алина Сергеевна,
начальник отдела Татарстанского УФАС России
г. Казань, 2026**

Рассмотрение жалоб и РНП в 2025 году

44-ФЗ



РНП



НЕПРИМЕНЕНИЕ КТРУ/УСТАНОВЛЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК НЕ УКАЗАННЫХ В КТРУ БЕЗ ОБОСНОВАНИЯ

Согласно п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ с указанной в ней даты начала обязательного применения. Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, дополнительную информацию, за исключением случаев осуществления закупки товаров из позиции ПП РФ 1875. При этом в случае предоставления дополнительной информации, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации.

Решения Татарстанского УФАС России:

дело №016/06/42-1499/2025 от 23.10.2025г. (№0711200011025000696)

дело №016/06/33-856/2025 от 09.07.2025г. (№0311100029825000024)

дело №016/06/49-607/2025 от 14.05.2025г. (№0711200023625000006)

ИЗВЕЩЕНИЕ НЕ В СТРУКТУРИРОВАННОЙ ФОРМЕ ЛИБО РАЗНОЧТЕНИЯ

Согласно пункту 7 Правил использования КТРУ при проведении электронных процедур *характеристики объекта закупки*, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 44-ФЗ, указываются *с использованием единой информационной системы при формировании извещения* об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 42 44-ФЗ.

Данное требование вступило в законную силу 01.10.2023г. (п. 8 постановления Правительства РФ от 31.10.2022 № 1946).

Решения Татарстанского УФАС России:

дело №016/06/33-1419/2025 от 02.10.2025г. (№0111100008125000037)

дело №016/06/33-1727/2025 от 15.12.2025г. (№0711200001125000074)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ от 29.12.2021 N 2571

Предмет закупки: Определение оператора по организации комплексных услуг/ Оказание услуг по содержанию и комплексному обслуживанию зданий

Оказание услуг по техническому обслуживанию здания, а также оказание услуг по уборке здания и, прилегающей к нему территории предусмотрены **самостоятельными** позициями 14 и 36 приложения к Постановлению № 2571. **Одновременное установление дополнительных требований** для участников закупки **не предусмотрено** положениями Постановления № 2571.

Неправомерно объединены в одну закупку функционально и технологически не связанные между собой услуги, в результате чего ненадлежащим образом установлено дополнительное требование к участникам закупок в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе

Решение Татарстанского УФАС России

по делу №016/06/42-1728/2025 от 16.12.2025г. (№0311200046525000273)

ТРЕБОВАНИЕ ОБ ОРИГИНАЛЬНОСТИ

В извещении установлено требование о поставке **оригинальных** картриджей для МФУ Катюша. Заказчик пояснил, что товары закупаются как расходный материал для многофункциональных устройств, в связи с чем поставка неоригинальной и совместимой продукции не допускается, поскольку может привести к неисправной работе оборудования и заказчик будет лишен права бесплатного гарантийного обслуживания.

Обоснование необходимости закупки картриджей с конкретным товарным знаком **должно быть связано с сохранением гарантийных обязательств** на приобретенные многофункциональные устройства и принтеры. В качестве подтверждения нахождения многофункциональных устройств на гарантийном обслуживании необходимо представить в адрес Комиссии **гарантийный талон**.

Решения Татарстанского УФАС России:

дело №016/06/33-1507/2025 от 27.10.2025г. (№0311100016925000230)

дело №016/06/33-847/2025 от 08.07.2025г. (№0811400000125000204)

«ЗАТОЧКА»

Заказчик при описании объекта закупки самостоятельно указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, а также требования к качеству товаров в целях удовлетворения государственных нужд, исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, руководствуясь положениями Закона № 44-ФЗ при условии, что такие требования не ограничивают количество участников закупки или конкуренцию.

Исполнением требований статьи 33 44-ФЗ должно являться **наличие на рынке как минимум 2-х производителей**, товар которых соответствует требованиям заказчика (Письмо ФАС России от 21.03.2025г. №28/26176/25).

Решение Татарстанского УФАС России

по делу №016/06/33-1696/2025 от 11.12.2025г. (№0111300030925000110)

Решение АС Брянской области от 11.02.2026г. по делу А09-8808/2025 по закупке №0127600000125000085

Суть дела: закупка на поставку гусеничного мини-экскаватора. Запрет не установлен в силу получения разрешения Минпромторга России. Подана одна заявка. Заявитель оспаривал формирование технических характеристик товара под единственного производителя. Жалоба признана обоснованной, что послужило основанием для обращения в суд.

Суть решения: В удовлетворении требований отказано.

Заказчиком получено разрешение с указанием конкретных характеристик товара. Под данные характеристики подходит только 1 товар производства Китай.

В Порядке выдачи разрешения на закупку происходящего из иностранного государства товара (Приказ Минпромторга РФ от 09.01.2025 №7) отсутствует указание на возможность приобретения конкретной модели товара в соответствии с выданным разрешением.

Разрешение на несоблюдение запрета ≠ разрешение на приобретение конкретного товара одного производителя.

НЕУСТАНОВЛЕНИЕ НАЦ. РЕЖИМА III РФ №1875

Запрет

- иностранная заявка подлежит отклонению;
- заключение контракта с ед. поставщиком на поставку иностранного товара не допускается (44-ФЗ);
- при исполнении контракта замена товара на иностранный не допускается.

Ограничение

- иностранная заявка отклоняется (механизм «второй лишней»);
- при исполнении контракта замена товара на иностранный не допускается.

Преимущество

- ценовое предложение участника с отечественной продукцией снижается на 15%, контракт заключается по предложенной цене
- при исполнении контракта допускается замена исключительно на товар российского происхождения.

Отсутствие в реестре российской промышленной продукции товара с характеристиками, соответствующим потребностям заказчика

Товары	Указанные в поз. 1-145 приложения №1	Указанные в поз. 1-433 приложения №2	Поз. 434-465 прил.№2 или товары, не вошедшие ни в одно из приложений
Действия заказчика	Декларирует факт получения разрешения Минпромторга РФ с указанием его реквизитов и характеристик товара, являющихся идентичным характеристикам, содержащимся в обращении, на основании которого выдано такое разрешение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Декларирует в извещении отсутствие в РРПП товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика 2. Включает в ООЗ копию направленного в Минпромторг РФ до начала закупки уведомления об отсутствии товара в РРПП 3. Устанавливает в извещении упрощенный порядок подтверждения российского происхождения товара* 	Декларирует в извещении факт отсутствия на территории Российской Федерации производства такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика
Где установлено	Абз.3 подп. «а» п.7	Абз.4 подп. «а» п.7, абз. 3 подп. «з» п.3	Абз. 5 подп. «а» п.7

* Для подтверждения происхождения товаров из Российской Федерации, указанных в позициях 1 – 433 приложения № 2, за исключением случая, если в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в реестр российской промышленной продукции, является **указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара**

Решение АС Республики Татарстан от 11.02.2026г. по делу А65-33572/2025 по закупке №0111300074025000151

Суть дела: закупка на устройство видеонаблюдения. Заказчиком объект закупки заявлен как «работа», код ОКПД2 33.20.42.000. Кроме монтажа контрактом предполагалась поставка таких предметов как уличная антивандальная камера, жесткий диск, IP-видеорегистратор, монитор, источник бесперебойного питания и т.д., которым соответствуют определенные позиции КТРУ.

Заявитель указывал что заказчиком не установлены параметры эквивалентности этих товаров (в структурированной форме извещения параметров нет). Жалоба признана обоснованной, что и послужило основанием обращения в суд.

Суть решения: В удовлетворении требований отказано.

При исполнении контракта предусматривалась поставка ряда товаров, в отношении которых в извещении отсутствуют параметры эквивалентности, а также не применены правила национального режима.

Суд квалифицировал *все товары в рамках контракта как поставляемые* и указал, что требовалось установление национального режима.

Письмо Минфина России от 28 июля 2025 г. N 24-06-09/72841

Товаром, поставляемым заказчику при выполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) закупаемых работ, услуг, является товар, в отношении которого поставщиком осуществляется поставка в понимании Закона N 44-ФЗ и Гражданского кодекса Российской Федерации (параграф 3 главы 30 раздела IV ГК РФ), на положениях которого основан Закон N 44-ФЗ, а заказчиком в свою очередь осуществляется приемка такого товара, при которой составляется документ о приемке (статья 94 Закона N 44-ФЗ, статья 513 ГК РФ).

Таким образом, предусмотренный Законом N 44-ФЗ и Постановлением N 1875 термин **«поставляемый товар» охватывает товар, который передается заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом, и принимается заказчиком к бухгалтерскому учету.**

Установленные Постановлением N 1875 «защитные» меры **не применяются** в случае, если закупаются работы, услуги **по изготовлению товара по индивидуальному заказу заказчика**, который будет передан заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом, и принят заказчиком к бухгалтерскому учету. (Решение Московского УФАС России от 10.02.2025г. по делу №077/06/106-1451/2025).

РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК ПО ПП РФ №1875

В соответствии с положениями Постановления № 1875 номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, реестра российского программного обеспечения подтверждают для целей Постановления № 1875 происхождение товара, программного обеспечения из Российской Федерации.

Решение Татарстанского УФАС России по делу №016/06/50-240/2025 от 24.02.2025г. по закупке №0811300008325000033

Суть дела: предмет закупки - поставка сувенирной продукции (подушка самолетная). Установлен запрет. При рассмотрении заявок отклонен участник, не предоставивший в составе заявки на участие информацию о номере реестровой записи из РРПП.

Заявитель не согласившись с отклонением обжаловал действия заказчика, указывая что никакой номер не мог быть представлен в качестве подтверждения страны происхождения, так как подушки самолетной ни в одном реестре нет. Выдавать номер реестровой записи одного товара за другой нельзя.

Комиссией установлено, что победителем закупки указана реестровая запись 10211193, которая соответствует товару «Подушки».

В реестровой записи отсутствуют сведения о товаре, соответствующем объекту спорной закупки – подушке самолетной. Кроме того, указанная в реестровой записи №10211193 подушка имеет основную ткань – хлопок, тогда как заказчику требуется материал подушки самолетной и чехла: поливинилхлорид.

Данная реестровая **запись не могла быть принята в качестве подтверждения страны происхождения товара, так как выдана на иной товар.** Жалоба признана обоснованной.

Решение АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.09.2025г. по делу №А56-56017/2025 по закупке №0372100049625000708

Суть решения: заказчик вправе отклонить заявку, если товар в РРПП явно отличается от требуемого по закупке.

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области подтвердил законность отклонения заявки, *если характеристики товара, заявленного участником, существенно расходятся с предметом закупки.*

Участник представил в составе заявки номер реестровой записи из РРПП для подтверждения российского происхождения. Суд установил, что поданным ГИСП эта запись относится к полнофункциональному рабочему месту, включающему системный блок, монитор и периферию, в то время как заказчик закупал моноблок.

Суд пришёл к выводу, что страна происхождения требуемого товара не подтверждена, а комиссия заказчика обоснованно отклонила заявку, руководствуясь комплексной оценкой всех представленных документов, а не формальным наличием номера в реестре.

Решения Татарстанского УФАС России

Дело №016/06/49-824/2025 от 30.06.2025г.
по закупке №0811300008325000408

Дело №016/06/49-1003/2025 от 18.08.2025г.
по закупке №0111200000925000302

Дело №016/06/33-1532/2025 от 30.10.2025г.
по закупке №0111200000925000452



Решение АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.02.2026г. по делу №А56-107773/2025 по закупке №0372200086825000057

Суть дела: закупка на поставку стендов, магнитно-маркерных и магнитно-меловых досок. Установлено ограничение.

Победителем указаны номера РЗ в заявке, контракт заключен, но в последствии расторгнут в одностороннем порядке.

Участник внесен в РНП. В суде оспаривает внесение в РНП.

Суть решения: В удовлетворении требований отказано.

Участником в заявке были указаны реестровые номера 10493093, 10503944, 10503945 (производитель Сфера Принт), однако при исполнении контракта производитель от сотрудничества отказался. Стороны подписали дополнительное соглашение об улучшении характеристик товара. Фактическая поставка была осуществлена с нарушениями, **в частности поставщик не подтвердил российское происхождение товара реестровой записью, указанной в заявке.**

Несмотря на то что РЗ изначально в контракте указаны, а затем исключены при подписании дополнительного соглашения – суд встал на сторону заказчика и подтвердил правомерность требования номера РЗ, так как при проведении закупки было установлено ограничение.

Решение АС Республики Татарстан от 06.10.2025г. по делу №А65-23681/2025 по закупке №011110000592500029

Суть дела: закупались автомобильные фильтры. Установлено преимущество. Победителем в составе заявки предложен товар и указан каталожный номер С42003, а также продекларирована страна происхождения РФ, в результате чего при рассмотрении заявок ему представлено преимущество.

Заявитель указывал что каталожный номер С42003 производится брендом «MANN-FILTER», страной происхождения которого является Германия. Преимущество представлено неправомерно. Жалоба признана обоснованной. Заказчик обратился в суд.

Суть решения: В удовлетворении требований отказано.

Суд пришел к выводу, что победителем было указано конкретное значение каталожного номера, без указания номера аналога или слова «эквивалент», предложение участника можно расценивать как предложение поставки оригинального товара с каталожным номером С42003, который в свою очередь является товаром иностранного производства, что противоречит указанной в заявке информации. Доказательств тому, что товар С42003 производится на территории Российской Федерации не имеется.

В рассматриваемом случае, *оснований для предоставления преимущества заявке участника у заказчика не имелось.*

Решение Татарстанского УФАС России по делу №016/06/14-365/2025 от 20.03.2025г. по закупке №0311200046525000017

Суть дела: заказчиком закупался турникет, код ОКПД2: 26.30.50.152. Установлено ограничение (п.232 ПП РФ 1875). При рассмотрении заявок отклонен участник, не предоставивший в составе заявки на участие информацию о номере реестровой записи из РРПП. Заявитель не согласившись с отклонением обжаловал действия заказчика, указывая что предмет закупки не подпадает под ограничения по национальному режиму.

Комиссией установлено, по позиции 232 Приложения № 2 к ПП РФ №1875 указан следующий код ОКПД2: 26.30.50.153 «Средства управления запирающие специальные *без дистанционного контроля и управления*». Вместе с тем, исходя из требований технического задания заказчиком закупался турникет *со встроенным контроллером*.

Таким образом, закупаемый товар не подпадает под действие ПП РФ № 1875. Ввиду *неправомерно установленного требования*, заказчиком было принято неправомерное решение об отклонении заявки заявителя.

Жалоба признана обоснованной.

Решение Татарстанского УФАС России по делу №016/06/48-729/2025 от 09.06.2025г. по закупке №0711200028825000006

Суть дела: закупался интерактивный комплекс. Установлено ограничение. При рассмотрении все заявки допущены. Заявитель указывал в жалобе, что заявка, занявшая 1 место, неправомерно была определена победителем закупки, так как в составе заявки *не приложена выписка из РРПП с товаром первого уровня.*

Комиссией установлено, что на участие в закупке была подана 1 заявка, содержащая выписку из РРПП с товаром первого уровня, а также 4 заявки, содержащие выписки из РРПП со вторым уровнем.

Заказчиком при рассмотрении заявок должны были быть применены правила подпункта «т» пункта 4 ПП РФ №1875 и отклонены 4 заявки.

Жалоба признана обоснованной.

НЕРАЗМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В РЕЕСТРЕ КОНТРАКТОВ

Статьей 103 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр контрактов включается информация об исполнении контракта.

1. Не размещена информация о **привлеченных субподрядных организациях** (при условии установления требования об объеме привлечения к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО) – №0311200024923000036.
2. Не размещена информация о **начислении неустоек** (штрафов, пеней) поставщику в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, не позднее 5 рабочих дней со дня, следующего за днем исполнения контракта – №0311400002425000020.
3. Контракт не «закрит», **не переведен в статус исполнение завершено** – №0111500005325000029.

Часть 12.2 статьи 95 44-ФЗ:

Дата надлежащего уведомления при принятии решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного в соответствии со статьей 93 44-ФЗ (кроме ч.12 ст.93):

- 1) Расписка о получении решения лично;
- 2) Дата получения подтверждения **о вручении** поставщику заказного письма либо дата получения заказчиком информации **об отсутствии поставщика по адресу, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения.**

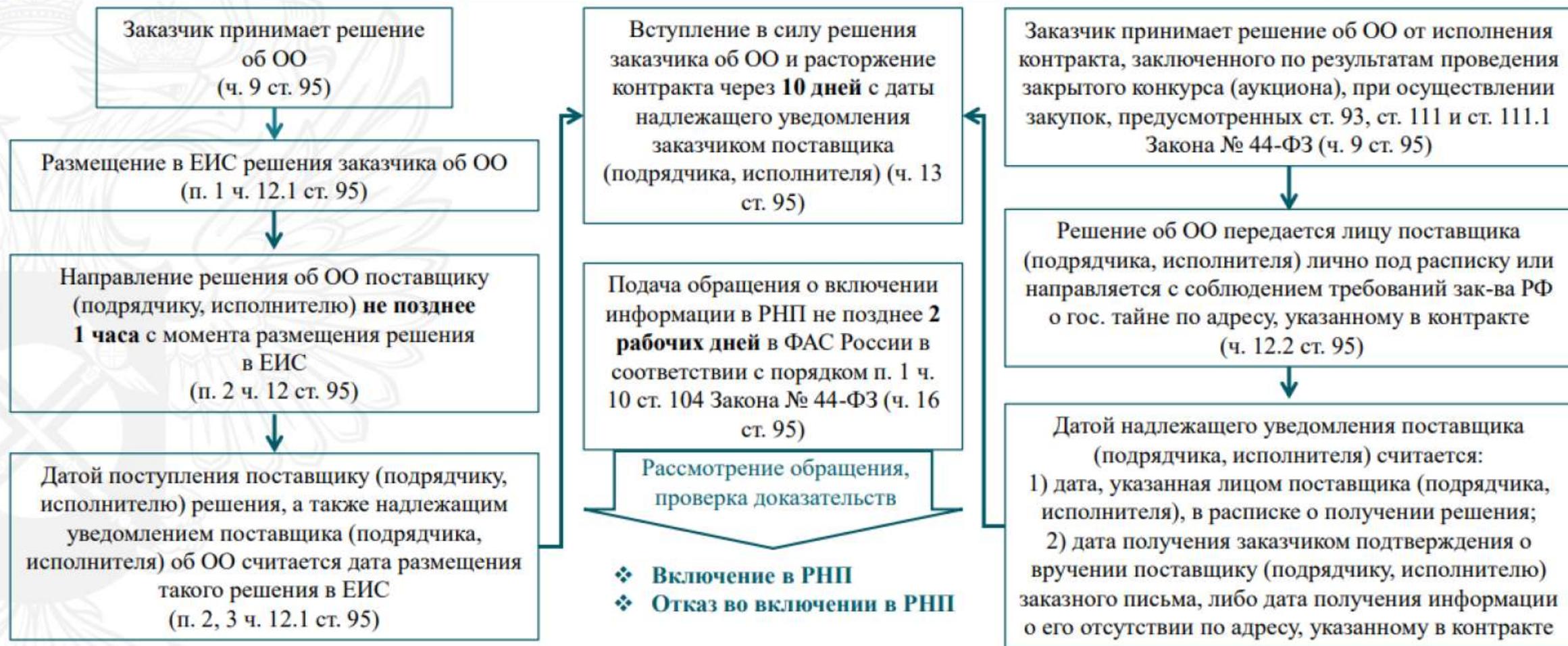
Только **через 10 календарных дней** после наступления одного из событий, установленных выше решение вступает в силу.

В течение **2-х рабочих дней** сведения направляются в антимонопольный орган для рассмотрения обращения о включении в РНП.

Порядок принятия обращения о включении либо об отказе во включении в РНП (уклонение участника от заключения ГК)



Процесс принятия обращения об одностороннем отказе (далее – ОО) к рассмотрению (ст. 95 Закона № 44-ФЗ)



Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения (ч. 14 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТА СО ВТОРЫМ УЧАСТНИКОМ

Согласно части 17.1 статьи 95 44-ФЗ при расторжении контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта **заключение контракта со вторым участником допускается** если принято решение **о включении** информации о поставщике, с которым расторгнут контракт **в реестр недобросовестных поставщиков.** (№0111300030925000126)

Согласно части 8 статьи 94 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон.

С учетом совокупного толкования положений Закона о контрактной системе указанное расторжение возможно исключительно при наступлении случая, при котором **у заказчика отпала необходимость.** При этом в случае расторжения контракта по соглашению сторон **необходимость заключения контракта со вторым участником отсутствует.** (Письмо ФАС России от 23.07.2024г. №ПИ/65002/24). (№0311500002125000019)

ОТЧЕТ СМП

Недостижение объема закупок у СМП и СОНКО в размере 25% от СГОЗ влечет ответственность на основании ч.11 ст. 7.30.1 КОАП РФ (*штраф от 40 до 60 тыс. руб.*)

За отчет 2023 года
возбуждено **63**
административных дела



За отчет 2024 года
возбуждено **44**
административных дела

Нарушение сроков размещения отчета СМП (до 1 апреля) влечет ответственность на основании ч.5 ст. 7.30.1 КОАП РФ (*штраф от 3 до 10 тыс. руб.*)

За отчет 2023 года
возбуждено **94**
административных дела



За отчет 2023 года
возбуждено **14**
административных дела

ДРОБЛЕНИЕ (ПИСЬМО ФАС РОССИИ от 20.02.2026г. №АТ/13907-ПР/26)

С 01.01.2026г. статья 93 Закона о контрактной системе дополнена положением о том, что в пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта **может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров**, работ, услуг. Закон 44-ФЗ не содержит запрета на «дробление закупок».

Вместе с тем, искусственное «дробление» заказчиком единой сделки, направленной на выполнение единого комплекса работ на несколько закупок для получения «законной» возможности осуществления закупки у единственного поставщика представляет собой уклонение от осуществления закупки конкурентным способом и **подлежат оценке антимонопольным органом на предмет соблюдения запретов установленных частью 4 статьи 11 и статьей 16 Законам о защите конкуренции 135-ФЗ.**

ОБРАЩЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ПРЕДПИСАНИЯ

В случае если при проведении закупки произошла техническая
ошибка/человеческий фактор



Поступление жалобы от участника закупки
через ЕИС (рассмотрение в порядке ст.105 44-
ФЗ, 8 рабочих дней)



Поступление обращения заказчика с указанием
всех обстоятельств дела и просьбой о проведении
ВНЕПЛАНОВОЙ ПРОВЕРКИ (рассмотрение в
порядке 59-ФЗ, ПП от 01.10.2020г. №1576, 1
календарный месяц)

Самостоятельное обращение в антимонопольный орган *не освобождает от КОАП!*

Ненаправление информации в адрес антимонопольного органа

Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе уведомление о размещении реестре жалоб информации о принятии жалобы к рассмотрению по существу с указанием даты, времени и места ее рассмотрения, о возможности использования систем видео-конференц-связи **считается надлежащим уведомлением участника закупки, подавшего жалобу, субъекта (субъектов) контроля,** действия (бездействие) которого (которых) обжалуются, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу.

С 2024 года Татарстанское УФАС России не направляет уведомления о рассмотрении жалоб и назначении даты Комиссии по электронному документообороту, электронной почте.

Информация о принятии жалобы к рассмотрению размещается в ЕИС.

Спасибо за внимание!