



# **ВЫБОР ПРИМЕНИМОЙ «ЗАЩИТНОЙ МЕРЫ» В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ № 1875: ОБЩИЕ ПРАВИЛА, СЛОЖНЫЕ СЛУЧАИ**

Гурин Олег Юрьевич  
главный редактор  
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

# **ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ «ЗАЩИТНЫХ МЕР»**



# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАЩИТНЫХ МЕР

## Запрет

- применяется при закупке ТРУ из приложения № 1 (1-145 товары, 146 ПО, 147-151 услуги)
- + при осуществлении закупок любых ТРУ в рамках ГОЗ или заказчиками, указанными в подп. «а» п. 5 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ
- заявки с предложением иностранных ТРУ (в т. ч. приравненных к ним ТРУ, РФ/ЕАЭС-происхождение которых не подтверждено записями в РРПП/ЕРПТ, РРПО/РЕПО) отклоняются
- закупка иностранных ТРУ у ЕП запрещена

## Ограничение

- применяется, если товары включены в прил. № 2 (с оговорками для ЛС и МИ)
- заявки с предложением иностранных товаров (в т. ч. приравненных к ним товаров, РФ/ЕАЭС-происхождение которых не подтверждено) отклоняются при наличии хотя бы одной РФ/ЕАЭС-заявки
- РФ/ЕАЭС-происхождение в общем случае подтверждают записи в РРПП/ЕРПТ, но для ЛП, МИ и продуктов свои правила
- применяется только при проведении конкурентных процедур и закупок «с полки»

## Преимущество

- в общем случае применяется, если товары не включены в приложения № 1, 2 (исключение — ЛС из перечня ЖНВЛП)
- заявкам с РФ/ЕАЭС-товаром предоставляется 15%-ная ценовая преференция при присвоении порядкового номера
- применяется в конкурентных процедурах и закупках «с полки» (ч. 12 ст. 93 Закона 44-ФЗ)
- РФ/ЕАЭС-происхождение в общем случае декларируется, в случае ЛС предоставляется документ СП)



# ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ПОЗИЦИИ ПРИЛОЖЕНИЯ № 1 ИЛИ 2

Позиции приложения № 1 применяются, если в объект закупки включены товар, работа, услуга:

- наименования которых указаны в графе «Наименование товара, работы, услуги»
- которые включены в код, указанный в графе «Код товара, работы, услуги по [ОКПД2]»

Позиции приложения № 2 применяются:

- если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе «Наименование товара»
- который включен в код, указанный в графе «Код товара по [ОКПД2]»

- При этом если в объект закупки включено медицинское изделие, соответствующая позиция применяется, если закупаемое медицинское изделие также относится к указанному в графе «Наименование товара, работы, услуги» или графе «Наименование товара» коду вида медицинского изделия в соответствии с [НКМИ]

- подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875

Если коротко:

- 1) наименование
- 2) код ОКПД2
- 3) код НКМИ (для МИ)



# МИНФИН РФ: ОРИЕНТИРУЕМСЯ НА КОД ОКПД2, А НЕ НА НАИМЕНОВАНИЕ

В перечнях № 1 — № 3 в графах «Наименование товара, работы, услуги» и «Наименование товара» ... указаны группы товаров, работ, услуг, которые по общему правилу (за исключением отдельных позиций, в т. ч. касающихся медицинских изделий) являются наименованиями соответствующих группировок по ОКПД2 (от подкласса до подкатегории).

В ОКПД2 использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, в связи с чем группировка более высокого уровня включает в себя все входящие в нее группировки.

Таким образом, соответствующая «защитная» мера распространяется на всю указанную в позиции перечней № 1 — № 3 группу товаров, работ, услуг по ОКПД2, т. е. на все товары, работы, услуги, включенные в указанную в соответствующей позиции перечней № 1 — № 3 группировку по ОКПД2.

Например, запрет, предусмотренный поз. 62 перечня № 1 в отношении машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства, включенных в код 28.30 по ОКПД2, распространяется также на котлы варочные (код 28.30.83.170 по ОКПД2).

п. 3.1 письма Минфина РФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697



# РАЗЪЯСНЕНИЕ МИНФИНА РФ: НА КТРУ НЕ ОРИЕНТИРУЕМСЯ

Наименования товаров, работ, услуг в перечнях № 1 — № 3 указаны для цели отнесения закупаемых заказчиком товаров, работ, услуг к ТРУ, в отношении которых применяются соответствующие «защитные» меры.

Требования об использовании указанных наименований для целей описания объекта закупки ПП РФ № 1875 не установлены, в т. ч. поскольку указанный вопрос к предмету регулирования ПП РФ № 1875 не относится.

В этой связи при применении ПП РФ № 1875 не предусматривается обеспечение дословного соответствия наименований, указанных в описании объекта закупки, наименованиям, указанным в перечнях № 1 — № 3.

Правила использования КТРУ и ПП РФ № 1875 не предусматривают использование наименования ТРУ, содержащегося в позиции КТРУ, для отнесения закупаемых заказчиком ТРУ к ТРУ, в отношении которых применяются соответствующие «защитные» меры.

Наименования ТРУ, указанные в позициях КТРУ, могут отличаться от наименований, указанных в ОКПД2, и, соответственно, от наименований, указанных в перечнях № 1 — № 3.

п. 3.2, 3.3 письма Минфина РФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697



# ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СЛЕДУЕТ ПОЗИЦИИ РЕГУЛЯТОРА:

- В поз. 69 приложения № 2 к ПП РФ № 1875 включен код [22.19.6](#) «Предметы одежды и ее аксессуары из вулканизированной резины, кроме твердой резины (эбонита)».
- При закупке перчаток хирургических из латекса гевеи, неопудренных (код ОКПД2 [22.19.60.113](#), КТРУ 22.19.60.113-00000001) заказчик установил преимущество, поскольку посчитал, что товар с таким наименованием не включен ни в одно из приложений.
- **Правовая оценка УФАС:** в классификаторе ОКПД2 использован иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, в связи с чем категория [22.19.60.113](#) включена в подгруппу [22.19.6](#). Таким образом, при осуществлении закупок товаров, относящихся к указанным подкатегориям, применяется поз. 69 приложения № 2. Действия заказчика нарушают ч. 3 ст. 14, п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, абз. 2 п. 1 ПП РФ № 1875

Решение Крымского УФАС России от 13.02.2025 по делу № 082/06/105-210/2025.  
Аналогичны решения Орловского УФАС России от 12.02.2025 № 057/06/42-41/2025,  
Марийского УФАС России от 28.03.2025 по делу № 012/06/105-161/2025 и др.



# ЗАКАЗЧИК САМОСТОЯТЕЛЕН В ВЫБОРЕ КОДА ОКПД2:

- **Заказчики** для цели выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) **самостоятельно определяют код ОКПД2** путем соотнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки в области применения. При этом Минфин России обращает внимание, что **не допускается выбор заказчиком кода ОКПД2 с целью** изменения способа определения поставщика или иных **неправомерных действий, которые могут возникнуть в случае указания неверного кода.**

Письмо Минфина России от 09.06.2017 № 24-03-08/36404

- **Контрольный орган в сфере закупок не наделен полномочиями по определению потребности заказчика, а именно по вопросу того, какая позиция кода ОКПД в большей или меньшей степени будет удовлетворять его потребность**, ввиду чего не представляется возможным установить, что используемый в данной закупочной процедуре код является менее оптимальным для удовлетворения потребности заказчика в покупаемом товаре, чем предложенный заявителем. Законодательство о контрактной системе не содержит положений, ограничивающих возможность заказчика самостоятельно определять код ОКПД2 проводимых закупок.

Из решения Тульского УФАС России от 18.02.2025 по делу № 071/06/106-132/2025



# ВСЕ КОДЫ ОКПД2 МОЖНО ПОДЕЛИТЬ НА ДВЕ ГРУППЫ:

## Буквальное соответствие

- В этом случае выбор иного кода с целью обойти нежелательную «защитную меру» однозначно расценивается как нарушение
- Пример: чтобы не устанавливать запрет на поставку иностранных товаров при покупке пароконвектомата, заказчик проигнорировал код 28.93.15.126 «Пароконвектоматы» и отнес данный товар к коду ОКПД2 27.51.24.190 «Приборы электронагревательные бытовые прочие, не включенные в другие группировки».
- Из решения Еврейского УФАС России от 29.06.2020 по делу № 079/06/106-17/2020

## Отношение «вид» и «род»

- В этом случае для верного кодирования закупаемого товара по ОКПД2 могут иметь значение конструкция товара, его назначение, материал изготовления и т. д.
- Заказчик отнес закупаемые кровати для взрослых к поз. 141 приложения № 2 «Мебель деревянная для спальни, столовой, гостиной» и установил ограничение. Но из-за металлического каркаса следовало использовать код ОКПД2 31.09.11.110 «Кровати металлические», который включен в поз. 138 приложения № 1 «Мебель металлическая, не включенная в другие группировки» (код ОКПД2 31.09.11), и установить не ограничение, а запрет.
- Решение АС Новосибирской области от 13.08.2025 по делу № А45-6786/2025



# ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫБОРА РАЗНЫХ КОДОВ ДАЖЕ В РАМКАХ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

- Объект закупки определен заказчиком «поставка интерактивных комплексов», код ОКПД2 32.99.53.139 «Приборы, аппаратура и устройства учебные и демонстрационные прочие», поз. 186 (нет запрета на доп. характеристики, предусмотренного подп. «а» п. 5 Правил исп. КТРУ)
- **Правовая оценка УФАС:** к поставке требуются интерактивные панели с ПО. Заказчик необоснованно применил код ОКПД2 32.99.53.139, поскольку интерактивная панель соответствует КТРУ 26.20.13.000 (поз. 197, подпадает под запрет на доп. характеристики). Любая интерактивная панель дает возможность установить на нее дополнительное ПО. Из описания объекта закупки не следует, что закупаемый товар представляет собой комплект: это именно интерактивная панель с дополнительным ПО. Заказчику следовало делать описание объекта закупки на основании КТРУ, не устанавливая дополнительные характеристики, не включенные в соответствующие позиции КТРУ

Решение Бурятского УФАС России от 06.03.2025 № 003/06/33-131/2025



# МОЖЕТ ЛИ ФОИВ УКАЗЫВАТЬ, КАКОЙ КОД ОКПД2 НАИЛУЧШИЙ?

- Заказчик отнес рамки для фотографий к коду ОКПД2 22.29.29.190 «Изделия пластмассовые прочие, не включенные в другие группировки». Эта подкатегория иерархически относится к виду 22.29.29 «Изделия пластмассовые прочие», указанному в поз. 16 приложения № 1 → запрет
- **Правовая оценка УФАС:** выбранный заказчиком код ОКПД2 не соотносится с описанием объекта закупки. Согласно письму Минпромторга России от 18.10.2023 № 112170/08 пластмассовым рамкам для фотографий соответствует код ОКПД2 22.29.26.190 «Изделия пластмассовые декоративные прочие». Поскольку этот код включен в поз. 80 приложения № 2 (код ОКПД2 22.29.26 «Фурнитура для мебели, транспортных средств и аналогичные пластмассовые изделия; статуэтки и прочие декоративные изделия пластмассовые»), следовало установить ограничение

Решение Белгородского УФАС России от 18.02.2025 № 031/06/106-62/2025



# АНОМАЛИЯ ИЕРАРХИИ: ПОЗ. 231, 232 ПРИЛ. № 2

XX	класс
XX.X	подкласс
XX.XX	группа
XX.XX.X	подгруппа
XX.XX.XX	вид
XX.XX.XX.XX0	категория
XX.XX.XX.XXX	подкатегория

Поз.	Наименование товара	Код ОКПД2
231.	Средства управления в системах физической защиты, применяемые в области использования атомной энергии	26.30.50.150
232.	Средства управления запирающие специальные без дистанционного контроля и управления	26.30.50.153

Категория ОКПД2 26.30.50.150 содержит 4 подкатегории: 26.30.50.151, 26.30.50.152, 26.30.50.153, 26.30.50.154

**Наиболее распространенный подход:** в приложение № 2 включены только коды ОКПД2 26.30.50.150 (поз. 231) и 26.30.50.153 (поз. 232). **Поскольку код 26.30.50.152 в приложениях № 1, 2 отсутствует, при закупке турникетов необходимо устанавливать ограничение, а не преимущество.**

Решения Оренбургского УФАС от 14.02.2025 по делу № 056/06/106-117/2025, Татарстанского УФАС от 20.03.2025 по делу № 016/06/14-365/2025, Хакасского УФАС от 28.03.2025 по делу № 019/06/99-267/2025, Ленинградского УФАС от 07.03.2025 по делу № 047/06/49-266/2025, Кабардино-Балкарского УФАС от 19.03.2025 по делу № 007/06/42-104/2025, ЯНАО УФАС от 09.04.2025 № 089/06/42-300/2025. См. также решение ФАС России от 07.02.2025 по делу № 28/06/105-1533/2025, решение АС Краснодарского края от 25.08.2025 по делу № А32-18064/2025



# ПРОВЕРЬТЕ, К КАКОМУ КОДУ ТОВАР ОТНЕСЕН ЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ

- Объявляя закупку подушек самолетных, заказчик отнес их к коду ОКПД2 13.92.24.140 «Подушки» и установил запрет, т. к. указанный код включен в поз. 2 приложения № 1.
- Впоследствии заявка участника, который не сообщил номер реестровой записи из РРПП, была отклонена по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.
- Участник закупки отметил в своей жалобе, что в данном случае **никакой номер реестровой записи объективно не мог быть представлен, т. к. закупаемого товара (подушки самолетной) ни в одном реестре нет. Подтверждать российское происхождение товара номером реестровой записи, не имеющей отношения к предложенному товару, нельзя.**
- Заказчик возразил, что другие участники закупки указали номера реестровых записей в отношении товара «подушка» с кодом ОКПД2 13.92.24.140. Отличия в характеристиках не принимались во внимание со ссылкой на письмо Минпромторга от 04.10.2023 № 106238/12.
- Контрольный орган признал жалобу обоснованной, т. к. в данном случае **реестровые записи в отношении обычных подушек из хлопковой ткани нельзя признать надлежащим подтверждением российского происхождения закупаемых заказчиком подушек самолетных, которые должны быть изготовлены из поливинилхлорида.**

Решение Татарстанского УФАС России от 24.02.2025 по делу № 016/06/50-240/2025



# ПОЗ. КТРУ МОЖЕТ СОДЕРЖАТЬ КОДЫ, ПРЕДПОЛАГАЮЩИЕ РАЗНЫЕ РЕЖИМЫ

Позиция КТРУ 20.59.12.120-00000002 «Картридж для электрографических печатающих устройств» содержит следующие коды ОКПД2:

Код ОКПД2	Название кода ОКПД2	Соотношение с ПП РФ № 1875
26.20.40.120	Элементы замены типовые устройств ввода и вывода	Поз. 205 приложения № 2 (ограничение)
20.59.12.120	Составы химические, используемые в фотографии, не включенные в другие группировки	Поз. 13 приложения № 1 (запрет)
26.20.40.190	Комплектующие и запасные части для вычислительных машин прочие, не включенные в другие группировки	Поз. 205 приложения № 2 (ограничение)
28.99.40.110	Комплектующие (зап. части) печатного оборудования, не имеющие самостоятельных группировок	Нет в приложениях (преимущество)
28.23.25.000	Части и принадлежности прочих офисных машин	Нет в приложениях (преимущество)

**Вывод УФАС:** картриджам для электрографических печатающих устройств **наиболее соответствует код ОКПД2 26.20.40.120** «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода», необходимо было установить ограничение

Решение МосУФАС от 03.02.2025 по делу № 077/06/106-1184/2025, СПб УФАС от 30.05.2025 по делу № 44-1399/25 (причем применительно к лазерным картриджам для МФУ)



# КАРТРИДЖИ ДЛЯ ЛАЗЕРНЫХ ПРИНТЕРОВ ЛОГИЧНЕЕ ОТНЕСТИ К КОДУ ОКПД2 28.23.25.000

Код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода» включает:

- картриджи однокомпонентные (в одном корпусе совмещен блок фотобарабана и тонерный отсек);
- картриджи для струйных и каплеструйных принтеров и многофункциональных печатающих устройств;
- картриджи и прочие расходные материалы для сублимационных принтеров.

**Вывод:** закупаемые лазерные картриджи не являются однокомпонентными и не предназначены для использования на струйных и каплеструйных принтерах, а также сублимационных принтерах.

Антимонопольный орган согласился, что [код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода»](#) не содержит описания картриджа для лазерных принтеров, и не усмотрел нарушения при установлении преимущества в соответствии с кодом 28.23.25.000 «Части и принадлежности прочих офисных машин»

Решение Новосибирского УФАС России от 26.03.2025 № 054/06/33-744/2025. См. также решения Ямало-Ненецкого УФАС России от 02.04.2025 № 089/06/33-280/2025, Саратовского УФАС России от 17.03.2025 № 064/06/105-259/2025, Липецкого УФАС России от 03.03.2025 № 048/06/106-155/2025. См. также [решение ФАС России от 18.07.2025 по делу № 28/06/105-3392/2025](#)



# КОД ОКПД2 В ПОЗИЦИИ КТРУ ВООБЩЕ НЕ ВЛИЯЕТ НА ВЫБОР «ЗАЩИТНОЙ МЕРЫ»

Для отнесения закупаемого заказчиком товара к товарам, в отношении которых применяются соответствующие «защитные меры», используется наименование товара, указанное в позиции перечня, **вне зависимости от наличия либо отсутствия указания в позиции каталога, используемой заказчиком при осуществлении закупки такого товара, на код по ОКПД2, содержащийся в такой позиции перечня.**

Например, при осуществлении закупок товара, указанного в поз. 189 приложения № 2 («Коляски инвалидные, кроме частей и принадлежностей», код по ОКПД 2 30.92.2), ограничение применяется, если объектом закупки является любая коляска инвалидная, кроме частей и принадлежностей, **вне зависимости от наименования коляски инвалидной, указанного в используемой при осуществлении закупки позиции каталога, и вне зависимости от наличия либо отсутствия в такой позиции каталога указания на код по ОКПД2 30.92.2.**

Письмо Минфина России от 26.06.2025 № 24-01-06/62311



# ЕЩЕ ОДИН ПРИМЕР, КОГДА КТРУ СБИВАЕТ С ТОЛКУ ПРИ ВЫБОРЕ «ЗАЩИТНОЙ МЕРЫ»

## Что случилось:

- заказчик отнес товар «Чехол защитный для инвазивного датчика ультразвуковой визуализации, стандартный, нестерильный» (позиция КТРУ 26.60.12.132-00000016) к коду ОКПД2 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования» и установил запрет

Согласно ГРМИ данный товар отнесен к коду ОКПД2 22.19.71.190 «Изделия из резины, кроме твердой резины (эбонита), гигиенические или фармацевтические прочие», что предполагает предоставление преимущества

## Правовая оценка УФАС:

- В Выбранный заказчиком код ОКПД2 26.60.12.132 включен в Перечень, однако наименование закупаемого товара отсутствует в Перечне товаров, в отношении которых предусмотрен запрет. В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 КоАП РФ.
- Решение Московского УФАС от 05.02.2025 по делу № 077/06/106-1292/2025



# «УКАЗАНИЕ ДОП. ХАРАКТЕРИСТИК ЗАПРЕЩЕНО: НЕТ» — СТОИТ ЛИ ВЕРИТЬ?

В печатной версии позиции КТРУ 26.60.12.111–00000033 «Регистратор амбулаторный для электрокардиографического мониторинга» отсутствует запрет на указание дополнительных характеристик → отсюда следует, что заказчик не должен устанавливать ограничение при закупке товара, относящегося к данной позиции КТРУ: ведь если бы товар подпадал под ограничение, у заказчика не было бы права указывать дополнительные характеристики в силу подп. «а» п. 5 Правил использования КТРУ.

Вывод УФАС: неустановление ограничения правомерно

Решение Орловского УФАС от 27.03.2025 № 057/06/42-134/2025

Объективности ради, товар нельзя было отнести к наиболее близкой по смыслу поз. 309 приложения № 2, т. к. он не относился ни к одному из кодов НКМИ, указанных в данной позиции



# НАЛИЧИЕ ОГОВОРКИ «ТОЛЬКО В ОТНОШЕНИИ...»

1) поз. 15 приложения № 1: изделия из вулканизированной резины прочие, не включенные в другие группировки (**только в отношении** резиновых частей обуви)

[Пример нарушения: [установили запрет при закупке банковских резинок](#), решение Московского УФАС России от 27.03.2025 по делу № 077/06/106-3929/2025]

2) поз. 141 приложения № 1: изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие, не включенные в другие группировки (**только в отношении** медицинских масок);

3) поз. 144 приложения № 1: средства защиты головы и лица (**только в отношении** медицинских масок);

4) поз. 145 приложения № 1: уборы головные защитные и средства защиты прочие, не включенные в другие группировки (**только в отношении** головных уборов из текстильных материалов);

5) поз. 327 приложения № 2: коммутаторы элементные, командоаппараты, контроллеры, переключатели барабанные, пускатели ручные, выключатели разные (**только в отношении** контроллеров, микропроцессорных преобразователей величин)



# ПРИМЕР, КОГДА РЕШАЮЩУЮ РОЛЬ НАЧИНАЕТ ИГРАТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА

Товар «Пластины пациента» был отнесен заказчиком к коду ОКПД2 32.50.13.190 «Инструменты и приспособления, применяемые в медицинских целях, прочие, не включенные в другие группировки» (этот код упоминается в приложениях № 1 и 2 в общей сложности 42 раза)

В извещении о закупке был установлен запрет, хотя в приложении № 1 данный код ОКПД2 указан только в поз. 17, включающей различные пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД.

Правовая оценка УФАС: выбранный заказчиком код ОКПД2 32.50.13.190 включен в приложение № 1, однако наименование закупаемого товара «Пластины пациента» в поз. 17 отсутствует. Запрет установлен незаконно

Решение Московского УФАС России от 28.01.2025 по делу № 077/06/106-967/2025



# РЕЗЮМИРУЕМ:

## Вариант

Идеальное совпадение наименований закупаемого товара и кода ОКПД2 с объектом закупки

Выбранный код ОКПД2 иерархически входит в более крупную группировку, наименование которой указано в соответствующей позиции приложения № 1 или 2

Код ОКПД2 включен в позицию, но в графе «наименование товара» имеется оговорка «только в отношении...»

Возможности точной кодировки товара по ОКПД2 нет, наиболее близкий по смыслу код ОКПД2 включен в приложение № 1 или 2 с указанием иного товара в графе «наименование»

Выбранный код ОКПД2 встречается в обоих приложениях

Указанный в приложении код ОКПД2 исключен из классификатора (поз. 324 код ОКПД2 26.80.13.000 «Носители данных прочие...»)



## Действия

Установите «защитную меру», предусмотренную для данного товара (например, в случае электрических утюгов — ограничение)

Установите «защитную меру», предусмотренную для товаров, включенных в соответствующую группировку ОКПД2 (в случае варочных котлов — запрет)

Если на ваш товар распространяется запрет или преимущество, установите их. Если нет — предоставьте преимущество российским товарам (например, при покупке банковских резинок с кодом ОКПД2 22.19.73.120)

Поскольку закупаемый товар не соотносится с товаром, включенным в позицию соответствующего приложения, установите преимущество в отношении товаров российского происхождения

Выберите «защитную меру» с учетом наименований товаров, включенных в соответствующие позиции приложений № 1 и 2. Например, если закупаются пробирки для взятия образцов крови ИВД (поз. 17 приложения № 1) — установите запрет, если стоматологические материалы (поз. 388 приложения № 2) — ограничение. Если ваш товар не упомянут в приложениях № 1 и 2, установите преимущество

При закупке товаров с наименованиями, предусмотренными исключенным кодом, и кодами ОКПД2, наследующими ему, установите соответствующую защитную меру

# ВЫБОР ОБОБЩЕННОГО КОДА ОКПД2 ДЛЯ СОВОКУПНОСТИ РАЗНОРОДНЫХ ТОВАРОВ

Для награждения участников спортивных соревнований закупались кубки, беспроводные колонки и наушники, столовые приборы, статуэтки, полотенца, различные предметы спортивной одежды и т. п. Заказчик выбрал код ОКПД2 32.13.10.120 «Награды», отсутствующий в приложениях к ПП РФ № 1875.

**Вывод УФАС:** закупаемые товары подлежат иному регулированию:

- набору полотенец соответствует код ОКПД2 13.92.14.110 «Белье туалетное (включая полотенца, кухонные салфетки и аналогичные изделия)», включенный в приложение № 1 к ПП РФ № 1875 (необходимо было установить запрет);
- вратарские перчатки для игры в футбол соответствуют коду ОКПД2 22.19.60.119 «Перчатки резиновые прочие», включенному в приложение № 2 к ПП РФ № 1875 (необходимо было установить ограничение), и т. д.

Соответствие кода ОКПД2 фактическим характеристикам закупаемых товаров имеет критически важное значение, поскольку от этого зависит правильное применение «защитных мер».

Использование заказчиком некорректного кода нарушает требования п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 17.02.2025 по делу № 44-255/25



# ВЫБОР «ЗАЩИТНОЙ МЕРЫ» ПРИ ЗАКУПКЕ СЛОЖНОЙ ВЕЩИ

Согласно извещению объектом закупки являлся [генетический анализатор в комплекте](#).

Довод жалобы: в нарушение ПП РФ № 1875 заказчик не установил подходящие «защитные меры» в отношении отдельных товаров, входящих в состав закупаемого комплекта:

- товар «Стол лабораторный передвижной усиленный» соответствует поз. 132 приложения № 1, в связи с чем в отношении такого товара следовало установить запрет;
- товар «Устройство хранения и обработки данных» соответствует поз. 198 приложения № 2, что означало необходимость установить ограничение, и т. д.

Возражения заказчика: требования к комплектности оборудования установлены в соответствии с имеющейся потребностью. Например, стол нужен для размещения части закупаемого генетического анализатора на соответствующем предмете мебели, и т. д.

**Правовая оценка УФАС:** в данном случае [закупается единая товарная позиция «Оборудование специального назначения прочее, не включенное в другие группировки»](#), в состав которой входит [комплект товаров](#). В данном конкретном случае не осуществляется закупка обособленных товаров «Стол лабораторный передвижной усиленный», «Устройство хранения и обработки данных». Как следствие, заказчик правомерно не установил запреты и ограничения в отношении таких товаров.

Решение Московского УФАС России от 20.03.2025 по делу № 077/06/106-3668/2025



# КОГДА НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ ДОКАЗАТЬ, ЧТО ЗАКУПАЕТСЯ ЕДИНАЯ СЛОЖНАЯ ВЕЩЬ:

Заказчик отнес закупку оборудования в рамках оснащения школы креативных индустрий (демонстрационно-образовательной студии) к коду ОКПД2 32.99.53.139 «Приборы, аппаратура и устройства учебные и демонстрационные прочие», включенному в поз. 186 приложения № 2, и установил ограничение.

Закупаемое оборудование включало в себя студию фото- и видеопроизводства, беспилотный летательный аппарат, аудиосистему, микрофоны, укомплектованные ветрозащитой, устройство для записи динамичных изображений и т. д.

**Правовая оценка УФАС:** покупаемое оборудование фактически не является единым товаром и не может выступать самостоятельным объектом закупки, имеющим в качестве характеристик самостоятельные товары (оборудование), каждое из которых обладает своими собственными характеристиками. Установленное заказчиком ограничение носит формальный характер и не может быть реализовано при проведении закупки, поскольку объект закупки включает в себя различные виды оборудования, которые являются самостоятельными товарами. В связи с этим предоставление документов, подтверждающих страну происхождения всего комплекса оборудования, невозможно

Решение Воронежского УФАС России от 06.03.2025 по делу № 036/06/42-228/2025



# «ЗАЩИТНЫЕ МЕРЫ» ПРИ ЗАКУПКЕ МОДУЛЬНЫХ ЗДАНИЙ

В рамках рассматриваемой закупки предусматривается в т. ч. поставка радиоэлектронной продукции, включенной в приложение № 2: видеорегистраторов, видеокамер, накопителей на жестких магнитных дисках, источников бесперебойного питания и т. д.

Довод заказчика о том, что все эти товары являются используемыми, а не поставляемыми при выполнении работ по монтажу модульной конструкции, был воспринят комиссией УФАС критически: проект контракта предусматривал обязанность поставщика передать заказчику товар по наименованиям, в количестве и с характеристиками согласно спецификации и тех. заданию.

Вывод: заказчику следовало установить ограничение в отношении указанных товаров

Решение Бурятского УФАС России от 24.03.2025 № 003/06/105-188/2025, № 003/06/105-192/2025



# ВЫВОД: ОБЩУЮ «ЗАЩИТНУЮ МЕРУ» В ОТН. СЛОЖНОЙ ВЕЩИ ПОМОГУТ ОБОСНОВАТЬ:

- 1) наличие кода ОКПД2, в точности соответствующего закупаемой сложной вещи;
- 2) наличие в РРПП/ЕРПТ реестровых записей в отношении закупаемых товаров, являющихся сложной вещью;
- 3) доказательства соответствия вышеуказанных товаров потребности заказчика (описанию объекта закупки) — например, коммерческие предложения и ответы производителей

Если российское происхождение комплекта оборудования, в отношении которого вы планируете установить единую «защитную меру», невозможно подтвердить ни одной реестровой записью на соответствующую сложную вещь, **безопаснее установить «защитные меры» в отношении каждого закупаемого компонента по отдельности**



# **ВЫБОР «ЗАЩИТНОЙ МЕРЫ» ПРИ ЗАКУПКЕ МЕД. ТОВАРОВ**



# СПОРЫ О ВЕРНОМ КОДИРОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ ЗАКУПОК БИНТОВ

Заказчик отнес закупаемые перевязочные материалы к коду ОКПД2 21.20.24.131 «Бинты марлевые **медицинские**» и установил ограничение, поскольку указанный код включен в поз. 374 приложения № 2 «Бинты стерильные и нестерильные марлевые».

**Довод жалобы:** характеристики медицинского изделия соответствуют изделию «**Марля медицинская**», которое относится к коду ОКПД2 13.20.44.120, включенному в поз. 1 приложения № 1 («Ткани текстильные», код 13.2); следовательно, нужно было установить запрет (см. также письмо Минздрава России от 31.01.2025 № 25-3/867)

**Возражение заказчика:** код ОКПД2 13.20.44.120 «Марля медицинская» относится к материалу изготовления товаров и не соответствует потребности заказчика в получении конкретного медицинского изделия.

**Правовая оценка УФАС:** наименование закупаемого товара «Бинт/рулон марлевый тканый» отсутствует в приложении № 1, зато содержится в поз. 374 приложения № 2. Согласно подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875 одним из условий применения позиции является наличие наименования товара в соответствующей графе. **Закупаемые медицинские изделия как по коду ОКПД2, так и по наименованию в наибольшей степени соответствуют продукции, указанной в поз. 374 приложения № 2**, ввиду чего заказчик правомерно установил ограничение

Решение Московского УФАС России от 08.04.2025 по делу № 077/06/106-4516/2025



# ВЫБОР «ЗАЩИТНОЙ МЕРЫ» В ОТНОШЕНИИ МЕД. ИНСТРУМЕНТОВ

В поз. 388 приложения № 2 включены, среди прочего:

- инструменты вспомогательные;
- инструменты зондирующие, бужирующие;
- инструменты многоповерхностного воздействия;
- инструменты оттесняющие

Согласно ГОСТ 25725-89 «Инструменты медицинские. Термины и определения» видами зондирующего и бужирующего медицинского инструмента являются:

- 1) медицинский зонд;
- 2) буж;
- 3) катетер;
- 4) медицинская канюля.

Если взять, к примеру, катетеры, то выстраивается логическая цепочка:

- катетеры относятся к инструментам зондирующим;
- инструменты зондирующие, бужирующие включены в поз. 388 приложения № 2;
- при закупке катетеров нужно установить ограничение.



# СМЫСЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

## Узкое определение:

- под катетером понимается «зондирующий медицинский инструмент с закругленным концом и с отверстиями на противоположных сторонах для продувания евстахиевой трубы через нос, опорожнения и промывания мочевого пузыря, для спринцевания и орошения»
- Если покупаемый катетер предназначен для иных целей, ограничение не устанавливается
- См. решение Красноярского УФАС России от 01.04.2025 № 024/06/106-730/2025 в отношении аспирационных катетеров

## Широкое определение:

- общее определение «зондирующих инструментов» из п. 5 таблицы 1 ГОСТ 25725-89: «зондирующий медицинский инструмент — мед. инструмент в виде трубки из металла или полимерного материала для исследования естественных ходов и полостей в организме человека и катетеризации»
- Любой катетер можно отнести к зондирующим инструментам и установить ограничение
- См. решения Тверского УФАС от 07.04.2025 по делу № 069/06/105-332/2025, Московского УФАС от 01.04.2025 по делу № 077/06/106-4197/2025



# ПРИМЕР СОПОСТАВЛЕНИЯ ОПИСАНИЯ В КТРУ И ГОСТ 25725-89

## В КТРУ:

Зонд назогастрального питания — «Стерильный тонкий гибкий полый цилиндр, предназначенный для доступа в желудок пациента через нос и носоглотку в первую очередь для обеспечения энтерального питания и введения лекарственных средств либо за счет силы тяжести, либо с помощью насоса; изделие также может использоваться для аспирации содержимого желудка (например, желудочных секретов). Как правило, это однопросветная резиновая или пластиковая трубка с различными диаметрами (обычно меньшими, чем диаметр назогастральных зондов, которые в первую очередь предназначаются для декомпрессии) с обозначениями по кругу для облегчения процесса введения. Зачастую используется у тяжелобольных и пациентов, находящихся в состоянии комы. Это изделие для одноразового использования».

## В ГОСТ 25725-89:

- В п. 99 таблицы 1 ГОСТ 25725-89 дается следующее определение «медицинских зондов»: «зондирующий медицинский инструмент с закругленными краями для определения размеров и направления раневого канала, наличия в нем инородных тел и для исследования проходимости органов. Зонды могут иметь на конце пуговку или ушко для проведения лигатуры, тампонов и дренажей, копье или нарезку на рабочем конце для наворачивания кусочка ваты. Зонды изготовляют из металла, резины, полимеров».

**Вывод УФАС:** в понимании ГОСТ 25725-89 зонд назогастрального питания не может быть отнесен к «зондирующему медицинскому инструменту», указанному в поз. 388 приложения № 2, в связи с чем заказчик правомерно установил при его закупке преимущество, а не ограничение. Решение СПб УФАС от 01.04.2025 по делу № 44-682/25. См. также решение СПб УФАС от 04.04.2025 по делу № 44-738/25 (в отношении эндотрахеальных трубок)



# А ЕСЛИ ЗАКУПАЕТСЯ НАБОР, КОТОРОГО НЕТ В ПРИЛОЖЕНИЯХ?

## Что случилось:

- Закупался «Набор для дренирования плевральной полости», предусмотренный позицией КТРУ 32.50.50.190-00001174 (код ОКПД2 32.50.50.190). По мнению заявителя жалобы, данное медицинское изделие включено поз. 388 приложения № 2, поскольку относится к инструментам зондирующим и бужирующим. А значит, заказчик должен был установить ограничение (чего он не сделал)

## Правовая оценка УФАС:

- описания инструментов «зонд» и «буж» в ГОСТ 25725-89 «Инструменты медицинские. Термины и определения» не подходят для закупаемого медицинского изделия, поскольку необходим набор для дренирования плевральной полости, а не отдельно катетер, зонд и канюля (заказчик привел также описание вида медицинского изделия с кодом НКМИ 259410 «Набор для дренирования плевральной полости», содержащееся в выбранной позиции КТРУ). Поскольку закупаемый товар не соотносится с товарами, указанными в поз. 388 приложения № 2, закупка подпадает под преимущество, а не ограничение
- Решение Московского УФАС России от 04.02.2025 по делу № 077/06/106-1381/2025



# ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ШОВНЫЙ МАТЕРИАЛ?

## Нитку с иглой:

- Наличие иглы в комплекте закупаемых нитей не меняет суть закупаемого товара (нити) и не делает такие нити колющим инструментом, поскольку по своей сути такие нити остаются именно шовным материалом (нитями) вне зависимости от наличия или отсутствия в комплекте поставки игл. Поскольку из наименования товара следует, что он отсутствует в приложении № 2, заказчик должен был установить не ограничение, а преимущество
- Решения Московского УФАС России от 04.03.2025 по делу № 077/06/106-2633/2025, от 09.06.2025 по делу № 050/06/105-20316/2025 и др.

## Иголку с ниткой:

- Объектом закупки является шовный материал. По всем позициям описания объекта закупки предусмотрено наличие игл, установлены требования к ним → закупаемые медицинские изделия относятся к колющим медицинским инструментам, которые включены в поз. 385 приложения № 2. При осуществлении закупки нужно было установить ограничение, а не преимущество
- Решение Новосибирского УФАС России от 07.02.2025 № 054/06/14-350/2025. Аналогично решение ФАС России от 17.04.2025 по делу № 25/44/99/П21

**От ответа на данный вопрос зависит в т. ч. формирование лота!**



# РАЗЪЯСНЕНИЯ РОСЗДРАВНАДЗОРА О ПРИМЕНИМЫХ «ЗАЩИТНЫХ МЕРАХ»

В ГРМИ для медицинского изделия «Шприц-манометр (индефлятор) „МИМ“ одноразовый по ТВНЛ.942319.027 ТУ», РУ от 23.10.2023 № РЗН 2021/13562, указаны код вида по НКМИ165000 «Шприц-манометр для баллонного катетера / внешней трубки эндоскопа, одноразового использования» и код ОКПД2 32.50.13.110 «Шприцы, иглы, катетеры, канюли и аналогичные инструменты».

В позиции 385 Приложения № 2 к ПП РФ от 23.12.2024 № 1875 указан код ОКПД2 32.50.13.110 «Шприцы, иглы, катетеры, канюли и аналогичные инструменты».

Следовательно, медицинское изделие «Шприц-манометр (индефлятор) „МИМ“ одноразовый по ТВНЛ.942319.027 ТУ», РУ от 23.10.2023 № РЗН 2021/13562, соответствует позиции 385 «Иглы хирургические; инструменты колющие; шприцы» приложения № 2 к ПП РФ № 1875.

Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 № 10-10959/25

Аналогично письмо Росздавнадзора от 04.03.2025 № 10-11610/25 в отношении игл для автоинъекторов



# ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА СУДА:

Шприц-манометр имеет отличную от шприца конструкцию ввиду его иного назначения. Он представляет собой нагнетательный насос и не используется для инъекций, диагностических пункций, отсасывания патологического содержимого из полостей.

Хотя «шприц-манометр для баллонного катетера» и соответствует коду ОКПД2 32.50.13.110, указанному в поз. № 385 приложения № 2, он не соответствует указанному в данной позиции наименованию товара «Иглы хирургические; инструменты колющие; шприцы». В связи с отсутствием данного товара в приложении № 2 при его закупке должно применяться преимущество.

Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 № 10-10959/25 касается медицинского изделия «Шприц-манометр (индефлятор) «МИМ» одноразовый по ТВНЛ. 942319.027 ТУ», РЗН 2021/13562. Указанное изделие не является объектом рассматриваемой закупки. Данное разъяснение может быть использовано только в отношении конкретного товара конкретного производителя. Если заказчик приобретает конкретно это изделие, он вправе руководствоваться той же логикой. Если же заказчик приобретает иные товары иных производителей, данное письмо не может обязывать заказчика следовать указанной позиции.

В приведенном письме Росздравнадзор обращает всё внимание на код ОКПД2, не учитывая различие в наименованиях товаров, что противоречит подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875.



Решение АС г. Москвы от 31.07.2025 по делу № А40-85698/25-121-332

# ЦЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИЗДЕЛИЯ ИНОГДА ВСЁ ЕЩЁ УЧИТЫВАЕТСЯ

Согласно позиции КТРУ 32.50.50.190-00000241 товар «Маска для проведения кислородной терапии» относится к коду ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие, не включенные в другие группировки». Поскольку указанный код включен в поз. 141 приложения № 1, заказчик установил запрет.

**Правовая оценка УФАС:** код ОКПД2 32.50.50.190 включен в рассматриваемую позицию с оговоркой «только в отношении медицинских масок». Медицинские маски относятся к коду НКМИ 182450 «Маска хирургическая/медицинская, одноразового использования», тогда как **маски для проведения кислородной терапии имеют код НКМИ 156050 и медицинскими масками как таковыми не являются: назначением маски для проведения кислородной терапии является подача кислорода, а не минимизация передачи инфекционных агентов.** Запрет установлен неправомерно

Решение Московского УФАС России от 19.03.2025 по делу № 077/06/106-3273/2025



# ВМЕСТЕ С ТЕМ ЦЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАДЕЖНЫМ КРИТЕРИЕМ

Комиссия УФАС приходит к выводу, что шприц-манометр относится к категории «шприцы», являясь, по своей сути, специальным шприцем, что прямо указано в НКМИ по видам. Следовательно, закупаемое заказчиком медицинское изделие «Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» соответствует поз. 385 приложения № 2. Обозначенный вывод подтверждается позицией Росздравнадзора, изложенной в письме от 28.02.2025 № 10-10959/25. Доказательств обратного заказчиком не представлено.

Тот факт, что спорное медицинское изделие не предназначено для введения жидкости непосредственно в ткани человеческого организма, не препятствует его отнесению (с учетом принципа работы и назначения) к категории шприцев.

См. решение Новосибирского УФАС России от 02.04.2025 № 054/06/14-811/2025.  
Аналогичны решения Ханты-Мансийского УФАС России от 31.03.2025 № 086/06/14-571/2025,  
Якутского УФАС России от 18.04.2025 по делу № 014/06/49-778/2025



# КОД НКМИ КАК УТОЧНЯЮЩЕЕ УСЛОВИЕ

- Закупаемый «регистратор амбулаторный для электрокардиографического мониторинга» (код ОКПД2 26.60.12.111) относится к «Аппаратам для функциональных диагностических исследований или для контроля физиологических параметров, применяемым в медицинских целях», включенным в поз. 309 приложения № 2 (код ОКПД2 26.60.12.120).
- Вместе с тем указанная позиция распространяется исключительно на медицинские изделия, соответствующие кодам НКМИ 145190, 149980, 150000, 150010, 150020, 170280, 218360, 218410, 232490, 249320, 288690, 317710, 345960, 152710, 232490, 260980, 291870, 291820, 291830, 292080.
- **Необходимый заказчику «регистратор амбулаторный для электрокардиографического мониторинга» соответствует коду НКМИ 291480, отсутствующему в поз. 309.** Контрольный орган согласился, что неустановление ограничения в данном случае правомерно

Решение Орловского УФАС России от 27.03.2025 № 057/06/42-134/2025



## СПЕЦИФИКА ПОЗ. 362–432 ПРИЛ. № 2

- Товар, который по наименованию и коду ОКПД2 можно отнести к какой-то из поз. 362–432 приложения № 2, должен закупаться без ограничения, если он не является медицинским изделием (подп. «п» п. 4 ПП РФ № 1875)
- При этом преимущество при закупке такого товара, не являющегося медицинским изделием, не устанавливается (письмо Минфина России от 17.06.2025 № 24-06-09/58564)



# ЗАКУПКА МЕД. ИЗДЕЛИЙ НЕ В МЕДИЦИНСКИХ ЦЕЛЯХ

## Это не закупка МИ, требовать РУ и т. д. не нужно

Предметом обжалуемой закупочной процедуры является поставка реагентов для проведения научных исследований, но не в использовании в медицинских целях/исследованиях, **ввиду чего закупаемые товары не являются медицинскими изделиями**

Решение Московского УФАС  
от 24.03.2023 по делу  
№ 077/06/106-3845/2023



## Статус товара как МИ определяет производитель, а не потребитель

Согласно ч. 1, 2 ст. 38 Закона № 323-ФЗ предназначение использования товара как МИ устанавливается производителем такого товара, а не потребностями заказчика. Закупаемый товар является МИ, т. к. он создан производителем в целях оказания медицинской помощи. **Тот факт, что заказчиком данный товар будет использоваться в иных целях (в т. ч. в образовательных), не отменяет требования о необходимости регистрации МИ в установленном порядке**

Решение Коми УФАС от 30.03.2021  
№ 04-02/2251

# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДЛЯ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ:

- 1) Предварительно отнеся МИ с точки зрения его наименования и кода ОКПД2 к какой-либо позиции приложения № 1 или 2, проверьте, не указаны ли в этой позиции конкретные коды НКМИ. **Несовпадение кода НКМИ будет означать, что данное МИ в эту позицию не включено.** Если же позиция не содержит кодов НКМИ, она применяется на общих основаниях (т. е. только по факту совпадения наименования товара и кода ОКДП2).
- 2) В тех случаях, когда в позиции приложения № 2 содержатся **наименования видов медицинских инструментов по ГОСТ 25725-89**, руководствуйтесь при выборе применимой «защитной меры» определениями, приведенными в указанном стандарте.
- 3) В случае появления писем Росздравнадзора, в которых высказывается мнение об отнесении тех или иных МИ к конкретным позициям приложений № 1 и 2 (шприцы-манометры, иглы для автоинъекторов и т. д.), целесообразно учитывать такие письма, поскольку им следуют антимонопольные органы.
- 4) При закупке товаров, указанных в поз. 362–432 приложения № 2, **не устанавливайте ограничение, не убедившись предварительно, что закупаемый товар является медицинским изделием.** Для этого необходимо одновременное выполнение следующих условий:
  - наличие кода НКМИ, подходящего под закупаемый товар;
  - наличие как минимум одного товара, отвечающего требованиям заказчика и зарегистрированного в ГРМИ (кроме случаев, указанных ч. 5 ст. 38 Закона № 323-ФЗ);
  - в эксплуатационной документации такого изделия указывается хотя бы один из признаков изделия медицинского назначения, перечисленных в ч. 1 ст. 38 Закона № 323-ФЗ.



# В ПОЗ. 433 «ПРЕПАРАТЫ ЛЕКАРСТВЕННЫЕ»

## Включены:

21.10.51 «Провитамины, витамины и их производные»  
21.20.1 «Препараты лекарственные»  
21.20.21 «Сыворотки и вакцины»  
21.20.23 «Реагенты диагностические  
и прочие фармацевтические препараты»

Ограничение в отношении ЛП, указанных в поз. 433 приложения № 2, применяются [при осуществлении закупок лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП](#), утв. распоряжением Правительства РФ от 12.10.2019 № 2406-р

подп. «р» п. 4 ПП РФ № 1875

## Не включены:

21.10.52 «Гормоны, их производные; прочие стероиды, используемые преимущественно как гормоны»

21.10.53 «Гликозиды, алкалоиды растительного происхождения, их соли, простые и сложные эфиры и прочие производные»

21.10.54 «Антибиотики»

21.10.60 «Железы и прочие органы; их экстракты и прочие вещества человеческого или животного происхождения, не включенные в другие группировки»

21.20.22 «Средства химические контрацептивные на основе гормонов или сперматоцидов»

А значит, ограничение не применяются при закупках:

- не-ЖНВЛП
- не зарегистрированных ЛП
- экстемпоральных ЛП
- ЛП для ветеринарного применения



# ПРЕИМУЩЕСТВО В ОТНОШЕНИИ НЕ-ЖНВЛП, ОТНОСЯЩИХСЯ К КОДАМ ОКПД2, УКАЗАННЫМ В ПОЗ. 433

## ФАС и Минфин: да

В целях поддержки отечественных товаров из числа лекарственных препаратов, не включенных в Перечень ЖНВЛП, предусмотренные Постановлением № 879 изменения влекут предоставление им преимущества, предусмотренного пунктом 1 Постановления № 1875»

Слайд 14 презентации ФАС России к совещанию 25 июня 2025 г., письмо ФАС России от 11.08.2025 № ДФ/75357/25

Письмо Минфина России от 25.07.2025 № 24-06-06/42099

## Минпромторг России: нет

Предусмотренное п. 1 ПП РФ № 1875 преимущество не распространяется на лекарственные препараты, не включенные в перечень ЖНВЛП, классифицируемые кодами ОКПД2 21.10.51, 21.20.1, 21.20.21, 21.20.23.

Письмо Минпромторга России от 09.07.2025 № ПГ-19-6441



# «ЗАЩИТНЫЕ МЕРЫ» ПРИ ЗАКУПКАХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ: ОБЩАЯ КАРТИНА

Группа товаров	Применимые «защитные меры»
Лекарственные препараты, включенные одновременно в Перечни ЖНВЛП и СЗЛС, а также поз. 433 приложения № 2 (до 31.12.2025)	Ограничение и преимущество
Лекарственные препараты, включенные одновременно в Перечни ЖНВЛП и СЗЛС, а также поз. 433 приложения № 2 (с 01.01.2026)	Ограничение
Лекарственные препараты, включенные в Перечень ЖНВЛП и поз. 433 приложения № 2, но не включенные в Перечень СЗЛС	Ограничение и преимущество
Лекарственные препараты, включенные в поз. 433 приложения № 2, но не включенные в Перечень ЖНВЛП	Преимущество (ФАС, Минфин) или ничего (Минпромторг)
Лекарственные препараты и фармацевтические субстанции, не включенные в поз. 433 приложения № 2	Преимущество



# **ПРИМЕНЕНИЕ «ЗАЩИТНЫХ МЕР» К ТОВАРАМ, ПОСТАВЛЯЕМЫМ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ**



# ЗАКУПКА РАБОТ/УСЛУГ, ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ, ОКАЗАНИИ КОТОРЫХ ПОСТАВЛЯЕТСЯ ТОВАР

**Правительство РФ вправе принимать меры, устанавливающие:**

## **а) запрет**

закупок товаров  
(в т. ч. поставляемых  
при выполнении закупаемых работ,  
оказании закупаемых услуг),  
происходящих  
из иностранных  
государств, работ,  
услуг, соответственно  
выполняемых, оказываемых  
иностранными лицами

## **б) ограничение**

закупок товаров  
(в т. ч. поставляемых  
при выполнении закупаемых работ,  
оказании закупаемых услуг),  
происходящих из иностранных  
государств, работ,  
услуг, соответственно  
выполняемых, оказываемых  
иностранными лицами  
(в случае закупок по 223-ФЗ еще и  
минимальную обязательную долю  
закупок товаров российского  
происхождения)

## **в) преимущество**

в отношении  
товаров российского  
происхождения  
(в т. ч. поставляемых  
при выполнении закупаемых работ,  
оказании закупаемых услуг), работ,  
услуг, соответственно  
выполняемых, оказываемых  
российскими лицами

ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ, ч. 2 ст. 3.1-4 Закона № 223-ФЗ



# ТОВАР НЕ ПРИЗНАЕТСЯ «ПОСТАВЛЯЕМЫМ» В СЛУЧАЯХ, КОГДА:

- 1) товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи
- 2) товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»
- 3) товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т. п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу)

**Пример:** при выполнении работ по текущему ремонту обоев и клей не передаются заказчику, а используются при выполнении работ, тогда как устанавливаемый кондиционер является поставляемым товаром

п. 4 письма Минфина России от 20.03.2025 № 24-03-08/27794

Письмо ФАС России  
от 25.06.2020 № ИА/53616/20



# ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ АРГУМЕНТАЦИИ:

## Что случилось:

- Объект закупки: выполнение работ по праздничному оформлению автомобильных мостов г. Челябинска, **включая изготовление флаговых конструкций** по утвержденному макету, их монтаж и демонтаж
- Довод жалобы: флаговые конструкции могут быть отнесены к коду ОКПД2 13.92.29.190 «Изделия текстильные готовые прочие, не включенные в другие группировки», включенному в иерархический код ОКПД2 13.9 (приложение № 1), вместе с тем заказчик не установил запрет

## Правовая оценка УФАС:

- Из положений контракта и ТЗ не следует, что флаговые конструкции являются поставляемым товаром. Они не передаются заказчику по товарной накладной или акту приема-передачи, не принимается к бух. учету заказчика, является материалом, без которых невозможно выполнить работы, предусмотренные контрактом.
- Поскольку товар, относящийся к коду ОКПД2, предусмотренному приложением № 1, не подлежит поставке, при этомкупаемые работы в приложение № 1 не включены, **запрет при проведении данной закупки не устанавливается**
- Решение Челябинского УФАС России от 06.02.2025 № 074/06/106-217/2025 по делу № 27-ж/2025



# РЕШЕНИЯ, СЛЕДУЮЩИЕ ПИСЬМУ ФАС РОССИИ ОТ 25.06.2020 № ИА/53616/20

При выполнении работ по монтажу светильников уличного освещения светильники используются, а не поставляются, в связи с чем преимущество российским товарам установлено незаконно

Решение Челябинского УФАС России от 17.03.2025 по делам № 074/06/105-481/2025 (№ 102-ж/2025), № 074/06/105-533/2025 № 109-ж/2025)

Аналогичные выводы были сделаны в отношении технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД, необходимых для выполнения работ по развитию автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД на дорогах федерального значения в границах Челябинской области

Решение Челябинского УФАС России от 18.03.2025 № 074/06/105-477/2025 по делу № 101-ж/2025

То же верно в отношении световых транспарантов, речевых оповещателей и других элементов пожарной сигнализации при выполнении работ по установке пожарной сигнализации в ходе капитального ремонта школы

Решение Дагестанского УФАС России от 19.02.2025 № 005/06/106-165/2025

Проект контракта на выполнение работ по замене лифтового оборудования не предусматривает передачу товара, его приемку и оплату, принятие к бух. учету заказчиком, а значит, не имелось оснований устанавливать запрет

Решение Московского УФАС России от 22.01.2025 по делу № 077/06/106-573/2025

Такие же выводы были сделаны в отношении товаров, необходимых для выполнения работ по благоустройству общественной территории

Решение Челябинского УФАС от 26.02.2025 по делу № 074/06/106-1904/2025 (47-ж/2025)



# НАЛИЧИЕ В СМЕТЕ ТОВАРОВ, УКАЗАННЫХ В ПРИЛ. № 1 И 2, НИЧЕГО НЕ МЕНЯЕТ

**Довод жалобы:** под видом капитального ремонта заказчик завуалированно производит еще и закупку мебельной продукции, в отношении которой им не применяются никакие «защитные меры».

**Возражение заказчика:** шкафы 500 × 2500 мм общим числом 170 шт., указанные в таблице видов и объемов работ в локальном сметном расчете, не передаются по товарной накладной и не подлежат принятию к учету, т. к. не являются поставляемым товаром. Указанные шкафы не являются мебелью, монтируются как конструктив в ниши (строительный материал) и не являются отдельно стоящими. Расходы на их установку учтены в смете в разделе «Общестроительные работы».

**Правовая оценка УФАС:** заявителем жалобы не доказано, что поставляемые шкафы будут передаваться заказчику по товарной накладной и приниматься им к бухгалтерскому учету. Жалоба необоснованна.

Решение Кемеровского УФАС от 21.03.2025 по делу № 042/06/33-447/2025



# ОДНАКО ТАК СЧИТАЮТ НЕ ВСЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК:

**Предмет закупки** — выполнение работ по созданию спортивной площадки открытого типа. Локальный сметный расчет предусматривал монтаж значительного числа разнообразных тренажеров: колец, брусьев, турников, рукоходов, скамей для упражнений на пресс и т. д.

**Правовая оценка УФАС:** все эти товары относятся к позиции КТРУ 42.99.12.110-00000001 «Оборудование спортивное уличное» и коду ОКПД2 42.99.12.110 «Площадки спортивные для спортивных игр на открытом воздухе», включенному в приложение № 2. Вместе с тем в извещении о закупке не установлено ограничение в отношении указанных товаров. В отношении иных товаров, отсутствующих в приложениях № 1 и 2, не установлено преимущество. Тем самым заказчиком нарушены требования п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

Решение Приморского УФАС от 05.03.2025 № 025/06/49-174/2025. См. также решения Ростовского УФАС от 07.04.2025 по делам № 061/10/99-979/2025, 061/06/49-1014/202, Ставропольского УФАС от 03.03.2025 по делу № 026/06/106-266/2025, Крымского УФАС от 27.03.2025 по делу № 082/06/106-617/2025, Еврейского УФАС от 26.02.2025 по делу № 079/06/106-04/2025



# ПРИМЕР НЕПРАВОМЕРНОЙ ЗАКУПКИ ТОВАРОВ В СОСТАВЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

**Предмет закупки** — строительство некапитального сооружения «Гараж-стоянка для спецавтотранспорта совмещенный с пождепо из быстровозводимых конструкций в аэропорту Черский». Согласно локальному сметному расчету подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку таких товаров, как компьютер, холодильник и т. п. Стоимость немонтируемого оборудования — 341 728 502,22 руб.

**Правовая оценка УФАС:** фактически заказчику требуется не только выполнение работ, но и поставка товара, хотя извещение сформировано без указания на необходимость поставки товара. Формирование объекта закупки подобным образом привело к невозможности соблюдения ограничений и запретов на допуск товаров иностранного происхождения. Кроме того, заказчику следовало подготовить описание объекта закупки в отношении таких товаров с учетом характеристик, содержащихся в КТРУ. Не установив национальный режим в извещении в соответствии с ПП РФ № 1875, заказчик допустил нарушение требований, установленных п. 15 ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 42, подп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ.



Решение Якутского УФАС от 06.05.2025 по делу № 014/06/48-879/2025

# КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС: КТО ИСПОЛЬЗУЕТ ТОВАР, ПОДРЯДЧИК ИЛИ ЗАКАЗЧИК?

## Пример правовой позиции:

В закупке установлены требования к товарам, поставляемым заказчику, в частности: извещатель ПС, адресный исполнительный модуль, пульт или табло с количеством сигналов, БИС-МЗ блок индикации и управления, оповещатель комбинированный, модуль управления. Предусмотрено предоставление исполнительной документации, в т. ч. актов входного контроля поставляемого оборудования, паспортов, сертификатов соответствия на оборудование и материалы и т. д. Вывод: заказчик включил в описание объекта закупки условие о поставке оборудования.

Решение Липецкого УФАС России от 02.04.2025 № 048/10/99-333/2025

**NB:** не рассматривался в качестве решающего обстоятельства ни порядок приемки результатов выполнения работ, ни порядок бухгалтерского учета.

**Ключевой индикатор:** если оборудование передается заказчику по итогам работ, то такое оборудование является поставляемым при выполнении закупаемых работ; «используемыми при выполнении работ» являются лишь те товары, которые применяются подрядчиком для достижения результата выполнения работ, но после их завершения остаются именно у него (например, строительная техника).



# ПОСТАВЛЯЕМЫЕ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ И ПОТРЕБЛЯЕМЫЕ ТОВАРЫ: КАК ОТЛИЧИТЬ

	<b>Поставляемый товар</b>	<b>Используемый товар</b>	<b>Потребляемый товар</b>
<b>Кем используется</b>	Заказчиком	Поставщиком (подрядчиком, исполнителем)	Поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
<b>Для чего используется</b>	Для обеспечения текущей деятельности заказчика	Для выполнения работ (оказания услуг) по контракту	Для выполнения работ (оказания услуг) по контракту
<b>Когда используется</b>	После приемки результатов выполнения работ (оказания услуг)	До приемки результатов выполнения работ (оказания услуг)	До приемки результатов выполнения работ (оказания услуг)
<b>У кого остается</b>	У заказчика	У подрядчика (исполнителя)	У заказчика, но с потерей своих товарных свойств
<b>Как устанавливаются требования</b>	В структурированном описании объекта закупки, с учетом ПП РФ № 1875	Не устанавливаются	В «полном ООЗ» и/или в приложении к проекту контракта (при необходимости), без учета ПП РФ № 1875

Казанцев Д. А. Поставка товара при выполнении работ. Сложности применения национального режима // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2025. № 9



# ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ, ЕСЛИ ЗАКУПКА ПРОВОДИТСЯ ПО 223-ФЗ

- 1) Следовать письму ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20
- 2) Считать поставляемыми только те товары, которые подлежат принятию к бухгалтерскому учету в качестве отдельного объекта основных средств
- 3) Считать, что «используемым» товаром является монтируемое оборудование, а «поставляемым» — немонтируемое
- 4) Закреплять разграничение поставляемых и используемых товаров в требованиях к составу заявки:
  - товар является поставляемым, если в составе заявки участник должен указать конкретные показатели, товарный знак, марку, модель, сведения о производителе товара;
  - товар является используемым, если участник предоставляет исключительно согласие выполнить работы (оказать услуги) в соответствии с тех. заданием

Альбицкий П. К. Товары, поставляемые в работах и услугах по Закону № 223-ФЗ // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2025. № 6.



# ИЗМЕНЕНИЯ С 19.06.2025 (ПП РФ ОТ 10.06.2025 № 879)

Предусмотренные абзацем вторым пункта 1 настоящего постановления и подпунктом «ж» настоящего пункта запреты, а также предусмотренные абзацами третьим и четвертым пункта 1 настоящего постановления ограничение и преимущество не применяются при осуществлении:

закупки товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг по изготовлению такого товара **по индивидуальному заказу заказчика, осуществляющего закупку**

Абз. 7 подп. «и» п. 4 ПП РФ № 1875 в ред. ПП РФ от 10.06.2025 № 879



# **ЗАКУПКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**



# ПО ОТНОСИТСЯ К КОДУ 58.29 ПОЗ. 146 ПРИЛ. № 1 К ПП РФ № 1875

Заказчик отнес закупаемое **антивирусное ПО к коду ОКПД2 26.20.40.142 «Системы и средства обеспечения безопасности информации** (программные, программно-аппаратные и аппаратные), такие как СЗИ НСД, защиты от утечек, антивирусной защиты и другие», **включенному в поз. 205 приложения № 2**, и установил ограничение.

Правовая оценка УФАС: объект закупки по всем признакам относится к ПО (поз. 146 приложения № 1), поэтому следовало установить запрет, а не ограничение.

Решение Московского УФАС России от 08.04.2025 по делу № 077/06/106-4522/2025

Объявлен аукцион на поставку электронных средств обучения для оснащения школы, отнесся объект закупки к коду ОКПД2 32.99.53.139 «Приборы, аппаратура и устройства учебные и демонстрационные прочие» и установив ограничение (код входит в поз. 186 приложения № 2 «Приборы, аппаратура и устройства учебные демонстрационные»). Вывод УФАС: **закупается не устройство учебное и/или демонстрационное, а ПО на электронном носителе. Неверный выбор кода ОКПД2 повлек установление неподходящей «защитной меры»**

Решение Адыгейского УФАС России от 13.03.2025 по делу № 001/06/42-118/2025



# В ПОЗИЦИЮ 146 ПРИЛ. № 1 ВКЛЮЧЕНЫ КОДЫ:

61 «Услуги телекоммуникационные»;

62 «Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения; консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий»;

63 «Услуги в области информационных технологий»;

64 «Услуги финансовые, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению»

**Подп. «и» п. 10 ПП РФ № 1875:** изменения в приложения № 1 и 2, не связанные с исключением позиций из соответствующего приложения, подлежат применению с 1 января очередного календарного года, за исключением случаев их принятия с 1 октября текущего календарного года по 1 апреля очередного календарного года включительно, при которых такие изменения подлежат применению с 1 июля очередного календарного года. Изменения в приложения № 3, не связанные с исключением позиций из него, подлежат применению с 1 января очередного календарного года

**Письмо Минфина России от 31.07.2025 № 24-06-09/74164:** поскольку изменения, предусмотренные подп. «ж» п. 5 ПП РФ № 879, не связаны с включением в ПП РФ № 1875 новой позиции, не изменяют по существу позицию, установленную в отношении ПО и подлежащую применению независимо от вида договора и способа реализации ПО (подп. «о», «с» п. 4 ПП РФ № 1875), положения подп. «ж» п. 5 ПП РФ № 879 применяются с даты вступления в силу ПП РФ № 879, т. е. без отложенного срока.



# ЗАПРЕТ НА ЗАКУПКИ ПО (ПОЗ. 146):

- применяется также, если ПО включено в состав объекта закупки **наряду с иными товарами, работами, услугами**
- применяется в отношении ПО, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также исключительных прав на ПО и прав использования ПО
- не применяется при осуществлении закупок ПО, сведения о котором и (или) о закупке которого составляют государственную тайну
- подп. «о» п. 4 ПП РФ № 1875



# «ПО, ВКЛЮЧЕННОЕ В ОБЪЕКТ ЗАКУПКИ НАРЯДУ С ИНЫМИ ТОВАРАМИ»

- Наряду с поставкой резервных технических средств оповещения региональной автоматизированной системы централизованного оповещения населения [описание объекта закупки предусматривает поставку ПО \(диск с ПО для настройки параметров УЗСР\)](#). При этом не установлен запрет иностранного ПО, что является нарушением п. 15 ч. 1 ст. 42 и ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ
- Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 27.03.2025 по делу № 44-617/25
- Локальным сметным расчетом предусмотрено не только выполнение строительно-монтажных работ, но и [поставка ПО для IP-систем видеонаблюдения TRASSIR Volid](#). Вместе с тем в извещении не предусмотрен запрет иностранного ПО, а также отсутствует обоснование невозможности соблюдения указанного запрета
- Решение ФАС России от 26.07.2024 по делу № 24/44/93/233
- Закупались интерактивные панели с ПО и мобильной стойкой, однако «защитная мера» (в данном случае — ограничение) была установлена только в отношении интерактивных панелей. Контрольный орган пришел к выводу, что нужно было также отдельно установить ограничение в отношении мобильной стойки и запрет — в отношении ПО
- Решение Бурятского УФАС России от 03.04.2025 по жалобам № 003/06/14-218/2025, 003/06/33-219/2025



# ПОД ПО (ПОЗ. 146) ПОНИМАЮТСЯ ПО И/ИЛИ ВОЗНИКШИЕ ПРАВА НА НЕГО ВСЛЕДСТВИЕ:

- поставки на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставления в пользование ПО посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений)
- поставки, технического обслуживания ПЭВМ, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых ПО **подлежит установке в результате исполнения контракта (договора)**
- выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией ПО, в т. ч. в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование ПО или расширением ранее предоставленного объема прав
- оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением ПО, в т. ч. в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на ПО или расширением ранее предоставленного объема прав

Например, необходимо установить запрет **при покупке услуг по продлению неисключительных прав на использование антивирусного ПО** (ранее установленной и используемой заказчиком версии антивируса Касперского).



Решение Коми УФАС России от 11.03.2025  
по жалобе № 011/06/33-88/2025

- подп. «с» п. 4 ПП РФ № 1875

# ЧТО, ЕСЛИ УСЛУГИ, СВЯЗАННЫЕ С ПО, НЕ ОТНОСЯТСЯ К КОДУ ОКДП2 58.29?

В отношении программного обеспечения ПП РФ № 1875 содержит специальные положения дополнительного характера, в частности:

- запрет применяется также, если ПО, указанное в поз. 146 приложения № 1, включено в состав объекта закупки наряду с иными ТРУ, а также применяется в отношении ПО, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и/или в эл. виде по каналам связи, а также исключительных прав на ПО и прав использования ПО (подп. «о» п. 4 ПП РФ № 1875);
- под ПО, указанным в поз. 146 приложения № 1, понимается как ПО, так и права на него, возникшие вследствие, в т. ч. выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией ПО, а также оказания услуг, связанных с сопровождением, тех. поддержкой, обновлением ПО, в т. ч. в составе существующих автоматизированных систем (если такие работы, услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование ПО или расширением ранее предоставленного объема прав) (подп. «с» п. 4 ПП РФ № 1875).

Таким образом, предусмотренный ПП РФ № 1875 запрет в отношении ПО применяется не только при осуществлении закупок ПО, включенного в код 58.29 по ОКПД2, но и в случаях закупок ПО, указанного в подпунктах «о» и «с» п. 4 ПП РФ № 1875, при которых используются иные коды по ОКПД2

Письмо Минфина России от 11.02.2025 № 24-06-09/12084



# ЕСЛИ ВСТРОЕННОЕ ПО УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТА → ЗАПРЕТ

## Требование заказчика:

- Базовая система ввода-вывода (BIOS) должна быть включена в реестр российского ПО
- Товар должен быть укомплектован ОС специального назначения Astra Linux Special Edition, которая в соответствии с приказом МВД России от 21.05.2020 № 362дсп поставлена на снабжение органов внутренних дел МВД России

## Правовая оценка ФАС:

- BIOS является встроенным ПО, не является объектом закупки и не подлежит установке в результате исполнения контракта, а следовательно, не отвечает признакам ПО. Запрет установлен незаконно (приведена ссылка на письмо ФАС России от 30.12.2022 № ПИ/118987/22)

## Правовая оценка суда:

- Отличие BIOS от встроенного ПО видеочасти в том, что BIOS возможно (пере)установить вне заводских условий. Согласно извещению при исполнении контракта необходимо **установить** ПО двух классов: BIOS и ОС
- На дату рассмотрения жалобы в реестре российского ПО имелось достаточное количество реестровых записей BIOS, заказчик правомерно установил запрет.
- Постановление 17 ААС от 22.08.2024 по делу № А60-65524/2023



# ДЛЯ ТРЕБОВАНИЯ УСТАНОВИТЬ ПО НЕТ ПРЕПЯТСТВИЙ, ЕСЛИ ПО СУЩЕСТВУЕТ

- Предмет закупки — поставка системы хранения данных (СХД). В отношении аппаратной части СХД заказчик установил ограничение, а в отношении устанавливаемого на нее ПО — запрет.
- **Довод жалобы:** ПО в данном случае не является предметом закупки, оно предустановлено в поставляемом оборудовании, не будет использоваться как отдельный товар при выполнении работ или оказании услуг, не будет передано заказчику как отдельная позиция по акту приемки, сформированному в ЕИС, т. к. в контракте будет указан только один товар — собственно СХД. Следовательно, запрет установлен безосновательно.
- **Возражения заказчика:** по условиям контракта в СХД надлежит установить ПО, которое ею управляет, и передать заказчику лицензию на ПО.
- Исследовав доводы сторон, комиссия УФАС пришла к выводу, что у заказчика имелись основания для установления запрета на иностранное ПО.

Решение Саратовского УФАС России от 21.03.2025 № 064/06/105-279/2025



# ЕСЛИ ЗАДАЧА ПРОТИВОПОЛОЖНАЯ, ПРИВОДИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ АРГУМЕНТЫ:

- 1) по условиям контракта установка ПО не осуществляется,
- 2) право использования ПО заказчику не передается,
- 3) ПО является неотъемлемой частью функционала приобретаемой вещи

Пример аргументации: поставка и/или установка ПО в рамках исполнения обязательств по контракту не предусмотрена, отсутствует требования о необходимости передачи лицензионных прав на пользование программой DICOM. Заказчик приобретает МИ с определенными функциями/опциями, а не ПО. В состав поставляемого товара входят встроенные пакеты специализированных программ, которые составляют неотъемлемую часть функционала приобретаемого МИ, которая обеспечивает запуск и работу системы, выполняя по отношению к ней функцию управления. Устанавливать запрет не требовалось.

Решение Якутского УФАС России от 08.04.2025 по делу № 014/06/49-726/2025 (и мн. др.). Правовая позиция контрольных органов опирается на судебную практику, которая сформировалась в период действия ПП РФ № 1236: см. постановления АС СКО от 20.06.2022 по делу № А53-27158/2021, АС ВСО от 05.06.2023 по делу № А74-5836/2022.





**Спасибо за внимание!**