



Обзор последних изменений в 44-ФЗ Переход на цифровой контракт, актуальные вопросы Обзор практики УФАС по РТ

Заместитель председателя Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам
И.Г.Багаутдинов

25.06.2024



Комплексная оптимизация 2022-2023 г.г.

2018 г.	2024 г.
<ul style="list-style-type: none">✓ 11 способов закупок✓ Разные порядок и сроки проведения закупки для каждого способа, а именно:<ul style="list-style-type: none">• несколько статей с требованиями к извещению;• наличие/отсутствие документации о закупке, требования к которой зависят от способа закупки;• состав заявки меняется в зависимости от способа закупки;• последствия признания закупки несостоявшейся (продление подачи заявок/заключение контракта)	<ul style="list-style-type: none">✓ 3 способа закупок✓ Единые требования к:<ul style="list-style-type: none">• извещению, сроку размещения, представления, разъяснения его положений, внесения в него изменений;• составу, порядку подачи, отзыва и направления заказчику заявки;• порядку признания конкурентной закупки несостоявшейся;• процедуре заключения контракта по результатам электронной процедуры
<ul style="list-style-type: none">✓ Сроки осуществления закупки:<ul style="list-style-type: none">• аукцион – min 35 дней• конкурс – min 41 день• запрос котировок – min 16 дней	<ul style="list-style-type: none">✓ Сроки осуществления закупки:<ul style="list-style-type: none">• короткий аукцион – min 18 дней• аукцион – min 26 дней• конкурс – min 25 дней• запрос котировок – min 6 дней
<ul style="list-style-type: none">✓ Применение запроса котировок в ограниченных случаях, при НМЦК до 500 тыс. рублей	<ul style="list-style-type: none">✓ Повышение ценового порога, допускающего проведение запроса котировок, до 10 млн руб., а также временное (до 31.12.2026) снятие ограничения на годовой объем таких закупок



Комплексная оптимизация 2022-2023 г.г.

2018 г.	2024 г.
<p>✓ Закупка у единственного поставщика через «электронный магазин» не предусмотрена</p>	<p>✓ Введена возможность закупки у единственного поставщика через «электронный магазин», в том числе на предоставление права использования программы для ЭВМ и базы данных</p>
<p>✓ Специальная предквалификация на отдельные виды закупок товаров, работ, услуг только для:</p> <ul style="list-style-type: none">• Конкурса с ограниченным участием;• Двухэтапного конкурса;• Электронного аукциона	<p>✓ Усилены требования к квалификации участников закупок:</p> <ul style="list-style-type: none">• «специальная» предквалификация при любом способе закупок;• введена «универсальная» предквалификация;• новые правила оценки заявок при проведении конкурсов
<p>✓ Нет препятствий «профессиональным жалобщикам», для которых целью подачи жалобы является затягивание или срыв процедуры закупки в связи с личными корыстными интересами;</p> <p>✓ Обжалование решения заказчика об одностороннем расторжении контракта не предусмотрено</p>	<p>✓ Подача в контрольный орган жалобы исключительно лицами, зарегистрированными в реестре участников закупок;</p> <p>✓ При НМЦК свыше 20 млн рублей – подача жалобы после подтверждения «универсальной» предквалификации;</p> <p>✓ Введено право обжалования решения заказчика об одностороннем расторжении контракта</p>



Комплексная оптимизация 2022-2023 г.г.

2018 г.	2024 г.
✓ Изменение условий контракта в ограниченных случаях	✓ Дополнение новыми случаями изменения контракта: <ul style="list-style-type: none">• если при проверке достоверности сметная стоимость превышает цену контракта, изменение любых условий по контрактам жизненного цикла (если содержат работы по строительству) при условии не превышения цены контракта до 30 %;• изменение срока исполнения отдельного этапа в пределах срока исполнения контракта;• унифицированы механизмы изменения контрактов на выполнение работ по геологическому изучению недр с механизмами, предусмотренными для контрактов в сфере строительства
✓ Необходимость осуществление новой закупки в случае отсутствия поданных заявок, затягивание процедуры	✓ Исключена цикличность закупок (возможность заключить контракт с каждым следующим участником закупки (при уклонении предыдущего до заключения контракта), возможность заключить контракт с любым лицом, как с единственным поставщиком
✓ Отсутствие возможности заключения контракта с участником, которому присвоен второй номер	✓ Право заключать контракт со следующим участником , если контракт с победителем расторгнут, и победитель не включен в РНП в связи с неисполнением контракта по причине возникновения обстоятельств непреодолимой силы



Комплексная оптимизация 2022-2023 г.г.

2018 г.	2024 г.
<p>✓ Заключение «офсетных контрактов»: минимальный объем инвестиций - 1 млрд руб. заключение «межрегионального» офсетного контракта не предусмотрено; возможность создавать производство товара на территории других субъектов РФ отсутствует</p>	<p>✓ Упрощение заключения «офсетных контрактов»: минимальный объем инвестиций снижен 100 млн руб. (до 400 млн руб. при заключении «межрегионального» офсетного контракта); введена возможность создавать производство товара на территории других субъектов РФ; введена возможность заключения «межрегиональных» офсетных контрактов</p>
<p>✓ Длительная процедура расторжения контракта в одностороннем порядке (не менее 40 дней)</p>	<p>✓ Новый оперативный порядок расторжения контракта в одностороннем порядке (15 дней)</p>
<p>✓ Срок оплаты товара, работы, услуги: по общему правилу – 30 дней; если закупка среди субъектов СМП – 15 рабочих дней</p>	<p>✓ Максимальный срок оплаты товара, работы, услуги: по общему правилу – 7 рабочих дней; если закупка не электронная – 10 рабочих дней; если контракт на КС – 10 рабочих дней; если закупка содержит гос. тайну – 20 рабочих дней; если закупка для обороны и безопасности – 30 дней (с 1 мая 2022 г.)</p>
<p>✓ Временные правила списания неустоек</p>	<p>✓ Введен на постоянной основе порядок списания заказчиками неустоек</p>
<p>✓ Квота закупок у субъектов СМП 15%</p>	<p>✓ Квота закупок у субъектов СМП 25%</p>



Проектируемые новации

Упрощение импортозамещения (законопроект № 547583-8)

ДЕЙСТВУЮЩИЕ МЕХАНИЗМЫ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК
НОСЯТ **ГРОМОЗДКИЙ** ХАРАКТЕР:

- РЕГУЛИРОВАНИЕ **9 ПОДЗАКОННЫМИ** АКТАМИ
С РАЗНЫМ ПОРЯДКОМ РЕАЛИЗАЦИИ;
- **7 ПЕРЕЧНЕЙ** ТОВАРОВ, В ОТНОШЕНИИ
КОТОРЫХ ПРИМЕНЯЮТСЯ УКАЗАННЫЕ АКТЫ;
- РАЗНЫЙ ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ
СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА

ТРЕБУЕТСЯ **ОПТИМИЗАЦИЯ И УПРОЩЕНИЕ**
МЕХАНИЗМОВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В
ЗАКУПКАХ

ПРИ ЭТОМ ОПТИМИЗАЦИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ
НАЦЕЛЕНА НА ПОВЫШЕНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ
ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА С ПОСТАВЩИКОМ,
ПРЕДЛАГАЮЩИМ **РОССИЙСКИЙ** ТОВАР
(ТОВАР ЕАЭС)

• ЗАМЕНИТЬ МЕХАНИЗМ «**3 ЛИШНИЙ**»
НА МЕХАНИЗМ «**2 ЛИШНИЙ**»

• УНИФИЦИРОВАТЬ ПРАВИЛА
В **ЕДИНОМ ПОДЗАКОННОМ АКТЕ**

• ВЕСТИ **ЕДИНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ** ТОВАРОВ

• **АВТОМАТИЗИРОВАТЬ** МЕХАНИЗМ
ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ
ТОВАРА

• РАСПРОСТРАНИТЬ ПРЕФЕРЕНЦИЮ **15%**
НА **ВСЕ РОССИЙСКИЕ** ТОВАРЫ (ТОВАРЫ ЕАЭС)

НПА В РЕАЛИЗАЦИЮ:

Унификация правил применения
механизмов импортозамещения

Консолидация
правового регулирования
механизмов импортозамещения

Обеспечение информатизации
процессов
в части применения
национального режима
в сфере закупок

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЗАКОНОПРОЕКТ ПРИНЯТ В
ПЕРВОМ ЧТЕНИИ



Проектируемые новации

Проект поправок ко второму чтению законопроекта № 547583-8

- введение возможности подтверждения участником закупки своего соответствия требованиям, установленным законодательством (например, наличие лицензии, допуска, членство в СРО и т.д.) путем указания в заявке ссылки на номер реестровой записи в соответствующем электронном реестре без необходимости приложения таких документов
- возможность отказа от заключения контракта на этапе после подведения итогов процедуры и до заключения контракта при выявлении факта предоставления участником закупки в составе заявки недостоверной информации
- установление запрета на заключение контракта в устной форме в случаях, когда Закон № 44-ФЗ допускает возможность заключения контрактов в любой форме, предусмотренной ГК РФ
- установление возможности заключения «офсетного» контракта не только в отношении промышленной продукции
- установление возможности подтверждения соответствия «универсальной предквалификации» (механизм допуска участников, имеющих успешный опыт исполнения контрактов) совокупной ценой контрактов, заключенных по результатам совместных закупок (в настоящее время подтвердить соответствие возможно 1 контрактом с ценой в размере 20% от цены проводимой закупки)



Проектируемые новации

Оптимизация КоАП (законопроект № 594965-8)

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОАП РФ УСТАРЕЛИ И НЕ УЧИТЫВАЮТ МНОГИЕ ПРОИЗОШЕДШИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В 44-ФЗ И 223-ФЗ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ЧАСТИ ПЕРЕВОДА ЗАКУПОК В ЭЛЕКТРОННУЮ ФОРМУ, ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА



- УПРОЩЕНИЕ СТРУКТУРЫ ИЗЛОЖЕНИЯ КОАП РФ ПО ВОПРОСАМ ЗАКУПОК;
- СОКРАЩЕНИЕ С 19 ДО 6 СТАТЕЙ, УСТАНОВЛИВАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК;
- ВВЕДЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ФОРМЕ «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ»

В 2021 ГОДУ МИНФИНОМ ПОДГОТОВЛЕНА ГЛАВА НОВОГО КОАП РФ ПО ВОПРОСАМ ЗАКУПОК С УЧЕТОМ ПРОИЗОШЕДШИХ ИЗМЕНЕНИЙ В 44-ФЗ И 223-ФЗ

ОДНАКО НОВЫЙ КОАП РФ ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ НЕ ПРИНЯТ (ГОЛОВНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ - МИНЮСТ), СРОКИ ЕГО ПРИНЯТИЯ НЕ ОПРЕДЕЛЕНА

В ЭТОЙ СВЯЗИ ТРЕБУЕТСЯ ВНЕСЕНИЕ ПОДГОТОВЛЕННЫХ В 2021 ГОДУ ИЗМЕНЕНИЙ В ДЕЙСТВУЮЩИЙ КОАП РФ

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЗАКОНОПРОЕКТ ВНЕСЕН В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ



Проектируемые новации, куратор Минфин РФ

Новая концепция «малых закупок»

- **введение единого порядка** проведения «малых» закупок в электронной форме
- **создание и ведение каталога**, содержащего описание конкретных товаров, для целей осуществления малых закупок товара
- внедрение в практику **«цифрового паспорта товара»** в отношении промышленных товаров
- **установление единых требований к функционированию информационных систем**, используемых для проведения малых закупок
- **унификация** размеров и порядка **взимания платы** с участников закупок при проведении малых закупок
- **определение случаев**, при которых **допускается** осуществление малых закупок с использованием **бумажного документооборота**

Справочно. Закупки «с полки» - неконкурентные закупки в электронной форме, осуществляемые с использованием функционала оператора электронной площадки (закупки до 5 млн руб., годовой объем - до 100 млн руб.), проводятся на 8 электронных площадках

Проектируемые новации, куратор Минфин РФ

Уточнение ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 и ПП РФ от 31.12.2021 № 2604



исключение возможности
подтверждения наличия опыта
в сфере строительства
договорами ИЖС

установление **возможности**
подтверждения наличия опыта
в сфере строительства
только контрактами
(договорами), заключенными
в рамках Закона № 44-ФЗ
и Закона № 223-ФЗ

допуск к участию в закупке
на выполнение строительства
ОКС, требующего
получение разрешения
на ввод объекта
в эксплуатацию,
исключительно лиц,
обладающих **сопоставимым**
опытом

Проектируемые новации, куратор Минфин РФ

Взаимодействие с Евразийским экономическим союзом



ВОПРОСЫ В ПРОРАБОТКЕ

- **Сокращение** установленных в Договоре о ЕАЭС сроков подачи заявок и заключения контрактов в отношении закупок **в электронной форме**

срок подачи заявок на участие в конкурсе и аукционе **сократить с 15 к. дней до 8 р. дней**

срок подачи запроса о разъяснении конкурсной/аукционной документации **сократить с 5 к. дней до 3 р. дней**

срок для дачи разъяснений **сократить с 3 к. дней до 2 р. дней**

срок заключения контракта по итогам конкурса и аукциона (в случае эл. обж.) **сократить с 10 к. дней до 5 р. дней**

- **дополнение** перечня способов осуществления закупок **новым конкурентным способом - электронный магазин** (выбор поставщика по наилучшему ценовому предложению из числа предварительно поданных оферт)

- установление возможности **направления в ЕЭК уведомления об определении** по решению Главы государства **единственных поставщиков ежеквартально** (вместо действующего в настоящее время уведомления по каждому такому решению)

- **уточнение** положений **Договора о ЕАЭС** в части положений **о праве** государств-членов **устанавливать дополнительные квалификационные требования** о наличии опыта

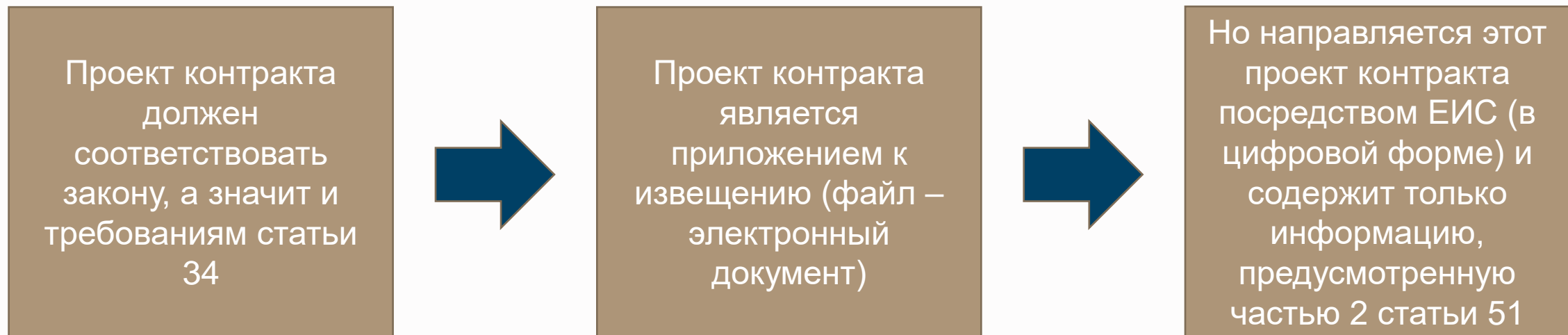


Перевод закупок в электронную форму

- 2019** Появление электронного контракта:
обмен электронными документами между заказчиком и поставщиком
- 2020** Новые правила планирования:
структурированный план-график
- 2022** Электронное активирование
Электронное обжалование
Расторжение контракта, претензионная переписка с использованием ЕИС
- 2023** Структурированная заявка
Структурированный контракт
- 2025** Дополнительные соглашения к контракту в электронной форме (изменение условий,
расторжение)
Контракт с единственным поставщиком в электронной форме
- 2026** Включение в реестр контрактов информации о всех контрактах с единственным
поставщиком
Направление уведомлений о заключении контрактов с единственным поставщиком в
контрольный орган с использованием ЕИС



Цифровой контракт: нормативное обоснование



Что делать заказчику???



Цифровой контракт: нормативное обоснование и коллизии

Вариант №1

Проект контракта разрабатывается как и раньше, в виде файла. Имеет название «Проект контракта» и содержит всю информацию, предусмотренную законодательством о закупках. Часть из этой информации впоследствии будет перенесены в структурированную форму цифрового контракта

Вариант №2

Изначально к извещению о проведении закупки прикладывать проект контракта в «Цифровой форме», а также в отдельном файле, который может назваться «Приложение к цифровому контракту» отражать те положения контракта, которые должны быть в нем согласно закону, но не попали в цифровую форму

Электронный контракт, сформированный с использованием ЕИС	
1. Номер контракта	
Номер контракта	
Идентификатор государственного контракта по государственному оборонному заказу	
2. Стороны контракта	
2.1. Информация о заказчике	
±	
Полное наименование заказчика	
Сокращенное наименование заказчика	
ИНН	
КПП	
Организационно-правовая форма	
Место нахождения	
Почтовый адрес	
Ответственное должностное лицо заказчика	
Адрес электронной почты	
Номер контактного телефона	



Важные аспекты по цифровому контракту



Заключение цифрового контракта не означает, что более нет необходимости прикладывать стандартный файл с проектом контракта к извещению и прикладывать файл контракта к цифровому контракту



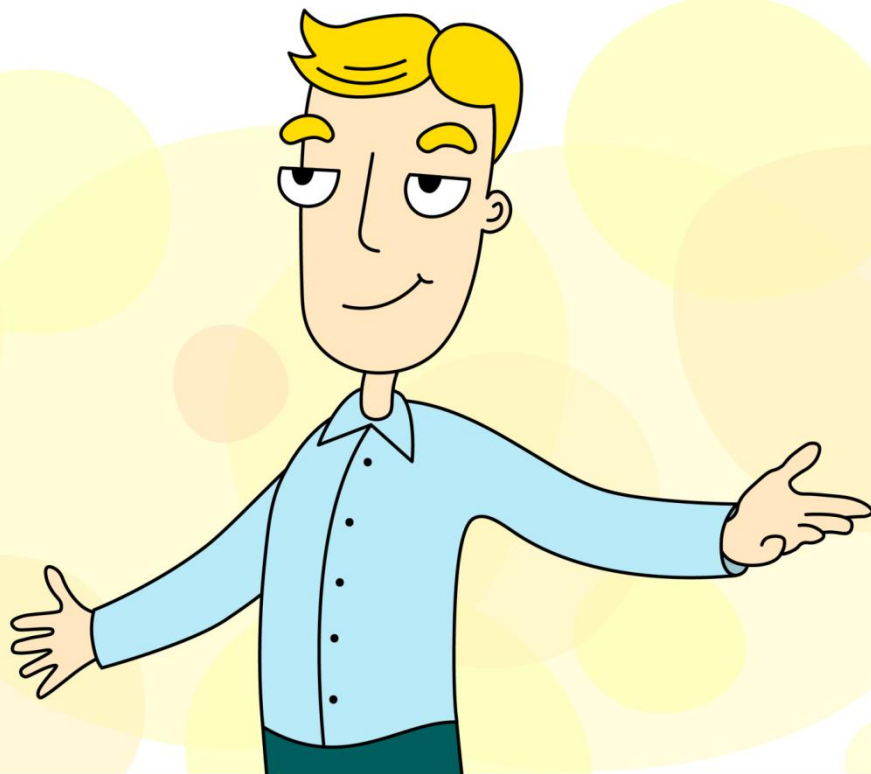
При заключении цифрового контракта цена единицы товара определяется автоматически с точностью до 11 знаков после запятой. Если это контракт «с объемом», то впоследствии, после его заключения, можно подписать дополнительное соглашение, снизить стоимость и «отбросить» лишние копейки. Если контракт «без объема», то придется его исполнять на заданных условиях (Приказ ФНС РФ от 19.12.2018 № ММВ-7-15/820@ - утратил силу, но другого разъяснения на сегодня нет)



Сведения об участнике загружаются в цифровой контракт автоматически, из карточки ЕРУЗ на дату формирования проекта такого контракта. Тот факт, что на первой странице цифрового контракта почти всегда указан руководитель юридического лица, не отменяет легитимности подписания контракта любым уполномоченным сотрудником организации



Цифровой контракт: инструкция



Когда скачал пошаговую инструкцию по заключению контракта





Нововведения по цифровому контракту (ч.14 ст.93 Закона № 44-ФЗ)

Заключение контракта

Обязанность:

пункты 2, 6, 6.1, 11,
12, 54, 55 ч.1 ст.93
Закона № 44-ФЗ

Право: все
остальные пункты

Изменение или расторжение

При исполнении контракта с ед. исполнителем, заключенного в эл. форме применяются положения Закона № 44-ФЗ, касающиеся контракта, заключенного по результатам проведения электронной процедуры

Активирование

Оплата



Нововведения по цифровому контракту

Пилотный проект с единственными поставщиками с 01.07.2024



Заключение контракта осуществляется через личные кабинеты в ГИС ЕИС как для заказчика, так и для поставщика. Если Вы проводите закупки через региональные системы - необходимо удостовериться в готовности соответствующих систем.

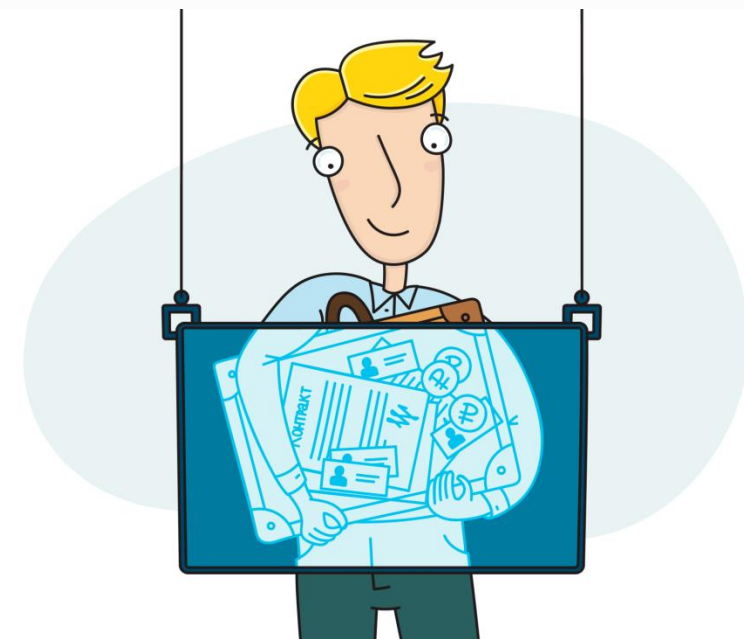


В рамках пилотирования возможно заключение по всем пунктам ч.1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ сведения по которым включаются в реестр контрактов.
* по п. 24 и 25 ч. 1 ст.93 Закона № 44-ФЗ пилотирование начнется с 01.10.2024.



Контактные лица, информация о которых будет указана в анкете, будут добавлены в чат в Telegram для прямого взаимодействия с ФК и СТП ЕИС по вопросам пилотирования.

*Для подтверждения участия в пилотировании цифрового контракта с единственным поставщиком необходимо заполнить анкету по ссылке:
<https://forms.yandex.ru/u/6656d69c068ff0021778cf90/>*





Новации ГИС ЕИС закупки 14.2








26 июня в 10:00 (МСК) состоится совещание Казначейства России, посвященное новациям ГИС ЕИС ЗАКУПКИ версии 14.2.

- электронное активирование;
- новации реестра контрактов;
- новации функционала одностороннего отказа и претензионной переписки;
- переход на сервисы отдачи информации;
- новации при заключении цифрового контракта по конкурентным процедурам;
- новые возможности личного кабинета органа контроля;
- другие доработки.



Письмо Казначейства России от 05.06.2024 № 07-04-05/21-15423 «О направлении обзора недостатков и нарушений»



-  оплачивались первичные учётные документы, содержащие фактически не выполненные объёмы работ и не поставленные товары (п. 2 ч. 1 ст. 94 № 44-ФЗ)
-  стоимость принятых работ по актам о приёмке отражалась в бухгалтерском учете позднее установленного срока (ст. 162, 264.1 Бюджетного кодекса РФ, ст. 9 Закона о бухучёте)
-  не предъявлялись и не начислялись исполнителям по государственным контрактам неустойки (пени) за просрочку исполнения обязательств (ч. 6, 7 ст. 34, п. 3 ч. 1 ст. 94 № 44-ФЗ)
-  суммы неустоек, выставленных за нарушение законодательства о закупках и нарушение условий контрактов (договоров), не отражались в бухгалтерском учёте (нарушение Федеральных стандартов бухучёта для организаций госсектора)
-  допускались задержки оплаты по госконтрактам (ч. 13.1 ст. 34, п. 2 ч. 1 ст. 94, ч. 6.1 ст. 110.2 № 44-ФЗ)
-  при определении и обосновании НМЦК использовалась информация о ценах, полученная от лиц, не осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, либо учитывалась информация о ценах с коммерческими и финансовыми условиями, не сопоставимыми с условиями планируемой закупки (ч. 3, 5 ст. 22 № 44-ФЗ)
-  обоснование НМЦК методом сопоставимых рыночных цен осуществлялось на основании только коммерческих предложений, без применения всех комплексов мер, предусмотренных законодательством о контрактной системе, что приводило к завышению НМЦК (ст. 22 №44-ФЗ)

Нарушения в сфере публичных закупок, связанные с использованием бюджетных средств



Обязан ли подрядчик вернуть оплату по контракту, если в рамках ГФК выявлены нарушения при расчете НМЦК?



НЕТ, проверка финансово-хозяйственной деятельности заказчика является внутренней процедурой, поэтому ее результаты сами по себе не могут служить безусловным основанием для взыскания



Постановление АС ДО от 17.03.2023 № Ф03-256/2023 по делу № А51-12588/2022

Постановление АС СКО от 14.11.2023 № Ф08-11355/2023 по делу № А63-19268/2022

ДА, финансовый (бюджетный) контроль направлен на реализацию публично-значимых целей бюджетного законодательства и законодательства о государственных закупках



Определение Верховного Суда РФ от 24.08.2023 № 304-ЭС23-14866 по делу № А45-28354/2022

Постановление АС УО от 01.03.2024 № Ф09-374/24 по делу № А60-9329/2023



Ошибки в расчете НМЦК – основание для возврата выявленной переплаты

Определение Верховного Суда РФ от 24.08.2023 № 304-ЭС23-14866 по делу № А45-28354/2022 (в передаче в СК отказано)

Стороны договорились о поставке арматуры. Товар оплатили полностью. Позже в рамках внутреннего ГКФ выявили ошибки в расчете НМЦК (2950 тыс.руб.): цена ряда товаров была сильно выше рыночной из-за технической ошибки (на 1600 тыс. руб.). От поставщика потребовали вернуть переплату, но он отказал.

По утверждению подателя жалобы, судами при вынесении обжалуемых судебных актов не учтено:

-сторонами согласована твердая цена контракта, заключенного по неоспоренным результатам торгов, которые не признаны недействительными;

-результаты ведомственной проверки, проведенной учреждением, не влияют на правоотношения сторон по исполнению контракта, выявленные нарушения являлись результатом действий истца, что исключает возможность квалификации заявленных требований о возврате уплаченных денежных средств в качестве неосновательного обогащения (статья 1102 ГК РФ);

-судами не установлен круг юридически значимых обстоятельств по делу, неверно распределено бремя доказывания неосновательного обогащения, сделаны ошибочные выводы относительно недобросовестного поведения ответчика при заключении и исполнении контракта.

Три инстанции взыскали неосновательное обогащение:

- заказчик применил в расчетах завышенные расценки. Это нарушило принцип эффективности закупок и привело к лишним расходам, что противоречит существу контрактной системы;
 - то, что замечаний по объему и цене товара в момент приемки не высказывали, неважно. Переплату можно признать неосновательным обогащением, если встречное представление было неравноценным;
- **цель финансового контроля — защита публичных интересов по экономичному и эффективному расходу бюджетных средств. Это важнее действий сторон по подписанию актов приемки, соглашений.**

Нарушен принцип эффективности использования (ст. 34 БК РФ). ²³



Ошибки в расчете НМЦК– основание для возврата переплаты, если выявлен факт завышения

Постановление АС УО от 01.03.2024 № Ф09-374/24 по делу № А60-9329/2023

Истец: выявленное контролирующим органом завышение индекса изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ – основание для возврата переплаты в бюджет. (Удовлетворено АС СО, в дальнейшем – отмена)

Факты, установленные в рамках проверочных мероприятий и влияющие на отношения сторон по исполнению контракта, подлежали судебной оценке на основе представленных сторонами доказательств. **Иск направлен на устранение нарушения принципа эффективного использования бюджетных средств с целью защиты публичных интересов.**

Указанный подход соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определениях от 07.09.2021 N 305-ЭС21-5987, от 17.01.2022 N 302-ЭС21-17055.

Само по себе наличие актов о приемке выполненных работ, подписанных заказчиком, не препятствует представлению суду возражений по качеству работ.

Допущенная государственным заказчиком при расчете НМЦК ошибка в определении сметной стоимости работ фактически нивелирована за счет ее снижения при заключении контракта.

Как верно отмечено апелляционным судом, неосновательное обогащение на стороне ответчика может быть место в том случае, если в результате правильного расчета НМЦК она окажется ниже той цены, по которой заключен и исполнен контракт.

Обстоятельств, которые свидетельствовали бы о неэффективном расходовании бюджетных средств при исполнении спорного контракта, их перерасходе, растрате, соответственно, о причинении ущерба бюджету, из материалов дела не следует.



Ошибки в расчете НМЦК – НЕ основание для возврата выявленной переплаты

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.03.2023 № Ф03-256/2023 по делу № А51-12588/2022

Заключен контракт на ремонт сметной стоимости ремонтных работ применен повышающий коэффициент, не предусмотренный приказом Минстроя России от 04.08.2020 N 421/пр, размер переплаты за счет средств федерального бюджета составляет **105 257, 00 руб/ + % за пользование чужими средствами (Итог: 4550 тыс. руб.)**

УФК по Приморскому краю выявлены нарушения подпункта 3 пункта 1 статьи 162 БК РФ, части 2 статьи 8.3 Р=ГрК РФ, приказа Минстроя России от 04.08.2020 N 421/пр,

Суд посчитал, что работы приняты без замечаний. цена контракта согласована и проверка финансово-хозяйственной деятельности заказчика не является основанием для применения мер ответственности к подрядчику в части возврата средств в бюджет и признание таких средств неосновательным обогащением.

Применить ст. 1102 ГК РФ не представляется возможным, так как факт неосновательного обогащения не доказан.



Акт ГФК – начало срока исчисления исковой давности?

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.11.2023 № Ф08-11355/2023 по делу № А63-19268/2022

В ходе плановой проверки, проведенной ГК установлено, что цена на ЛП завышена на 30%, неосновательное обогащение 4,5 млн.

1. Право на взыскание неосновательного обогащения имеет только то лицо, за счет которого ответчик без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрел имущество (определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 N 20-КГ15-5).

Потенциальный участник, подавая заявку на участие в аукционе, выражает тем самым свое согласие на заключение контракта на условиях, определенных в аукционной документации. **Следовательно, контракт должен быть заключен на условиях, указанных, в частности, в документации о закупке, заявке на участие в аукционе.**

2. Суды признали срок исковой давности пропущенным, поскольку претензия и иск направлены ответчику истцом за пределами трехлетнего срока исковой давности.

Довод заявителя жалобы о том, что срок исковой давности необходимо исчислять с момента составления Федеральным казначейством акта от 29.04.2022, поскольку именно с этого момента министерство узнало об излишнем перечислении денежных средств, несостоятелен.

Пункт 1 статьи 200 Гражданского кодекса начало течения срока исковой давности связывает не только с моментом, когда лицо фактически узнало о нарушении своего права, но и с моментом, когда оно должно было узнать о таком нарушении.

Обязан ли подрядчик вернуть оплату по контракту при наличии подписанного акта приемки без претензии при выявлении нарушений в рамках ГФК?



НЕТ, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки) (ст. 720 ГК РФ)



Постановление 9ААС от 23.05.2023 № 09АП- 25876/2023 по делу №А40-232163/2022
(отменено – на новое рассмотрение Постановлением АС МО от 04.09.2023 N Ф05- 20537/2023)

ДА, так как подписание актов приема-передачи не лишает заказчика права ссылаться на недостатки, если они были выявлены в ходе ГФК



Определение Верховного Суда РФ от 15.06.2022 № 305-ЭС22-2014 по делу № А40-133808/2020 (отменены все решения)
Определение Верховного Суда РФ от 18.04.2024 № 305-ЭС23-27650 по делу № А40-216345/2022 (в передаче в СК отказано)



Акт органов финансового контроля – основание для возврата неосновательного обогащения

Определение Верховного Суда РФ от 18.04.2024 № 305-ЭС23-27650 по делу № А40-216345/2022 (в передаче в СК отказано)

В ходе проведения Федеральным казначейством контрольных мероприятий в отношении Фонда на 2021 год, было выявлено нарушение, выразившееся в принятии и оплате работ на сумму 21 656 400 руб., штрафа в размере 1 360 000 р при невыполнении отдельных работ, предусмотренных условиями технических требований.

Выдано представление от 14.06.2022 N 17-02-06/14446-ДСП о принятии мер устранению указанных нарушений путем выполнения оплаченных, но не выполненных на момент проведения контрольного мероприятия работ, либо направления искового требования о возврате в объеме оплаченных, но не выполненных работ в доход ПФР, а также путем направления требования об уплате штрафа.

Недостатки работ касаются функциональных возможностей программного обеспечения, выявленные по акту проверки, которые не соответствуют техническому заданию и требованиям, при этом, ранее Ответчиком ни акт проверки, ни недостатки не оспаривались.

Суд отклонил довод общества о подписании истцом без замечаний акта сдачи-приемки выполненных работ, сославшись на разъяснения, изложенные в пункте 12 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 N 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда", и приняв во внимание, что требования истца по поводу невыполненных работ (их объема) подтверждаются также названным выше актом плановой проверки казначейства, а также выданным в адрес заказчика представлением.

Нарушен принцип эффективности использования (ст. 34 БК РФ).²⁸



Финансовый контроль и ст. 720 ГК РФ

Определение ВС РФ от 15.06.2022 № 305-ЭС22-2014 по делу № А40-133808/2020 (отменены все решения и на новое рассмотрение)

Постановление 9 ААС суда от 06.03.2023 N 09АП-5383/2023 по делу N А40-133808/2020

Решением АС Москвы от 28.04.2021 № А40-133808/2020, без изменения АП (05.08.2021) и КАС (22.11.2021) инстанций отказано ЗАК о взыскании с Подрядчика по 1102 ГК РФ по итогам КМ (ГАБС) – 32,2 млн. руб.

СУДЫ: (720 ГК РФ), Если иное не предусмотрено договором, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Выявленные при проведении КМ недостатки носят явный характер, не могут быть отнесены к скрытым, которые невозможно определить при приемке работ. По итогам проверки департамент выявил факты невыполнения предусмотренных контрактами объемов работ

П. 7.13 контрактов - в случае выявления при контрольных мероприятиях фактов выполнения работ в неполном объеме и/или завышения их стоимости Подрядчик осуществляет возврат заказчику излишне уплаченных средств.

Подписание актов приема-передачи не лишает заказчика права ссылаться на недостатки, если они были выявлены в ходе ГФК заказчика, осуществленного компетентным органом. Эффективность ГФК и защита публичного интереса.

В данном случае имеются все признаки неосновательного обогащения со стороны Ответчика, а именно, необоснованное получение Подрядчиком денежных средств от Заказчика без предоставления встречного удовлетворения - за невыполненные виды и объемы работ. Таким образом, требование Учреждения о взыскании с Общества неосновательного обогащения в размере 32 297 632 (тридцать два миллиона двести девяносто семь тысяч шестьсот тридцать два) руб. 74 коп. является законным и обоснованным.

Нарушен принцип эффективности использования (ст. 34 БК РФ).



Акт органов финансового контроля – основание для возврата неосновательного обогащения

Постановление 9ААС от 23.05.2023 № 09АП-25876/2023 по делу №А40-232163/2022 (отменено – на новое рассмотрение Постановлением АС МО от 04.09.2023 N Ф05-20537/2023)

Иск заказчика основан на акте ФК, которое в ходе контрольных мероприятий выявило, что заказчик необоснованно оплатил часть работ и не потребовал от подрядчика уплаты штрафа за ненадлежащее исполнение контракта. **Согласно ст. 720 ГК РФ у заказчика нет оснований обжаловать принятые работы.**

Суды двух инстанций поддержали подрядчика. Контракт исполнен без замечаний со стороны заказчика. **Акт плановой выездной проверки ПФР от 13.04.2022, составленный Федеральным казначейством, не является надлежащим доказательством неисполнения. Суды указали, что данные документы не могут служить бесспорным и надлежащим доказательством нарушения ответчиком своих обязательств по спорному Контракту при наличии в деле документов, подтверждающих выполнение работ и сдачу их заказчику.**

АС указала нижестоящим судам на то, что ФК обладает компетенцией по проведению мероприятий государственного финансового контроля и при осуществлении полномочий выдает объектам контроля обязательные для исполнения представления, содержащие информацию о выявленных нарушениях и требования об устранении нарушений и о принятии мер по устранению их причин и условий.

Факты, установленные органом государственного финансового (бюджетного) контроля по использованию бюджетных средств в реализации соответствующего государственного заказа применительно к конкретному государственному контракту, остались без судебной оценки. Не проведена экспертиза.

Направлено на новое рассмотрение.

Обзор практики
Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Татарстан
за 1-ое полугодие 2024





Антимонопольная практика в сфере закупок

«Заточка» - обоснована

0111200000123000065

0111300063224000014

0711200007024000001

«Заточка» – не обоснована

0711200024124000026

0711200005924000126

0711200008324000109



Антимонопольная практика в сфере закупок

Вопросы к КТРУ - обоснована

0111300000824000177

0711200012524000071

Вопросы к КТРУ – не обоснована

0311300268223000212



Антимонопольная практика в сфере закупок

Не установили нацрежим при изготовлении штор

0811300008323001175

Отсутствие конкретики в лицензии

0711200019824000001

Не установили требование ПП РФ 2571

0711200024624000001, 0711200017324000001

В контракте требования к банковской гарантии

0311300039424000066

Неверно проведено ранжирование заявок

0711200005824000003





Антимонопольная практика в сфере закупок

Закупка оригинальных картриджей

0311200056124000024

НМЦК: 3 229 200,00 рублей

Жалоба: неверно выбран код ОКПД2, не установлены требования ПП РФ № 878

Заказчиком использован код ОКПД2 28.23.26.000 Части и принадлежности фотокопировальных аппаратов, противоречащий объекту закупки, что повлекло игнорирование Заказчиком имеющегося кода ОКПД 2 - 26.20.40.120 и не установление требований по Постановлению Правительства РФ от 10.07.2019 N 878

Решение: заказчик применил код ОКПД2 28.23.26.000, при наличии кода ОКПД2 26.20.40.120, который наиболее соответствует предмету закупки

При этом, установлено, что ..., поставка оригинальных печатных картриджей, ... невозможна, как и выполнение данным производителем гарантийных обязательств

Рекомендация: ожидать для примера размещения закупки Госкомитета РТ по закупкам

Справочно: 21.06.2024 в ПКМ РТ от 28.08.2008 № 615 включена закупка совместимых картриджей



Антимонопольная практика в сфере закупок

Закупка ноутбуков
0111200000923000311

НМЦК: 7 097 160,00 рублей

Суть:

В проекте контракта указано: Поставщик обязан: обеспечить соответствие поставляемого Товара требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам), сертификации, лицензирования, установленным законодательством Российской Федерации и Контрактом.

Решение: согласно приложенным документам заказчика, конкретные наименования СНИП, стандартов, технических условий и других нормативных документов РФ, определяющих перечень, объем и последовательность таких работ заказчиком не определено, при этом также отсутствует обоснование невозможности их указания, как это предусмотрено пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Рекомендация: скорректировать проект контракта с учетом текущей практики, кроме федеральных контрактов



Вопросы на семинаре

Автор	Вопрос
Алина Г.	С единственными поставщиками заключить доп. соглашения которые были заключены с 01.01.2024 года?
Оксана И.	<p>Подскажите пожалуйста, в ЕИС контракт выгружается с информацией о подписание со стороны поставщика в соответствии с ЕГРЮЛ. Как правило это директор.</p> <p>Однако фактически контракт подписывается по доверенности, в т.ч и по доверенности МЧД, другим лицом. И получается, что в преамбуле договора указан директор, а в ЭЦП другое лицо.</p> <p>Как внести изменения в структурированный контракт, в отношении подписанта?</p> <p>Могу ли я в бумажной форме контракта указать подписанта на основании доверенности и приложить данный контракт к структурированной форме?</p>
Без имени	<p>Заказчик устанавливает требования на закупку по благоустройству территории на сумму свыше 5 млн. рублей (для муниципальных нужд) по постановлению 2571 п.9.</p> <p>В качестве подтверждения опыта обязан ли участник приложить контракт (по 44-ФЗ, 223-ФЗ) по конкурентным процедурам, или это могут быть контракты с единым поставщиком по 44-ФЗ, 223-ФЗ?</p>
Без имени	<p>Предложение: При обнаружении ошибок в работе РИС «Электронный магазин» и направления сообщения в Техподдержку на электронную почту иногда возникают ситуации, когда от операторов РИС приходит ответ: «В рамках технической поддержки данный вопрос невозможно решить. Вам необходимо написать официальное письмо в госкомитет по закупкам».</p> <p>Но через официальное письмо проблему за 1-2 дня не решить. А закупки бывают неотложные.</p> <p>Нельзя ли организовать что-то вроде оперативной Технической поддержки и в Государственном комитете РТ по закупкам.</p>



Спасибо за внимание! Игътибарыгыз өчен рәхмәт!

Использованы материалы с ресурсов:

Справочная электронная система «Госзаказ»

Справочная электронная система «КонтурЗакупки»

Использованы материалы с презентации

А.М.Лаврова заместителя министра финансов Российской Федерации

О.В.Вергуновой руководителя Департамента методологии и обучения ЭТП «Фабрикант»

А.А.Максименко главного эксперта коммерческой дирекции РТС-тендер