



199/2009-62959(1)

КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-17-60, 292-07-57

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Казань

Дело № А65-1097/2009-СА3-43

Резолютивная часть решения объявлена "23" апреля 2009 г.**Полный текст решения изготовлен «30» апреля 2009 г.**

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Хамитова З.Н.

при ведении протокола судебного заседания судьей Хамитовым З.Н.,

рассмотрев 23 апреля 2009 г. в первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению Уполномоченного органа - Управления государственных закупок РТ, г.Казань, РТ (далее-заявитель) о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ, г.Казань, РТ (далее-ответчик) по делу № 244 – гз/2008 от 17.12.2008 г. и предписания об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов от 17.12.2008 г.,

от третьих лиц без самостоятельных требований – ООО «КАН-Автоваз»; поставщики: ООО «Кайрос», ООО «Явара-Холдинг», ИП Сивкова С.М., г.Казань, ООО «Акос-Горки», ООО «ТЦ ГазАвтоТехОбслуживание»; заказчики: Министерство образования и науки РТ, Министерство внутренних дел РТ, Министерство по делам молодежи, спорту и туризму РТ, Министерство по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям РТ, Главное архивное управление при КМ РТ, Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ, Государственная жилищная инспекции РТ

при участии в заседании:

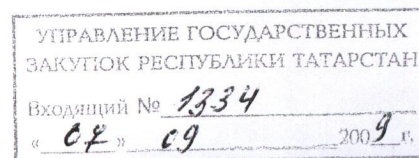
от заявителя – представитель Сунгатуллина А.Р.

от ответчика – представитель Муртазина Л.Ш.

от третьих лиц без самостоятельных требований:

ООО «Кайрос» - (извещен) не явились

ООО «Явара-Холдинг» - (извещен) не явились



ИП Сивкова С.М., г. Казань – (извещен) не явились

ООО «Акос-Горки» - (извещен) не явились

ООО «ТЦ ГазАвтоТехОбслуживание» - (извещен) не явились

Министерство образования и науки РТ – (извещен) не явились

Министерство внутренних дел РТ – представитель Исмаилов Р.Ф.

Министерство по делам молодежи, спорту и туризму РТ – (извещен) не явились

Министерство по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям РТ – (извещен) не явились

Главное архивное управление при КМ РТ – (извещен) не явились

Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ – (извещен) не явились

Государственной жилищной инспекции РТ – (извещен) не явились

УСТАНОВИЛ:

Заявитель обратился в арбитражный суд о признании незаконным Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ, г. Казань, РТ от 17.12.2008 г. и Предписания об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов от 17.12.2008 г.

Представитель заявителя требования изложенные в заявлении поддержал. Дополнил, что на открытом аукционе, в отличие от торгов, конверты с документацией по лотам не запечатываются и не вскрываются, лишь комплектуются по штучно, в случае отзыва заявки документы не возвращаются, остаются в распоряжении комиссии, постоянно находятся в доступном для любого участника месте, в связи с чем иметь дубликаты полной документации на каждый лот не рациональная нагрузка, ответчик неверно трактует требования закона, приведенная ответчиком норма закона не содержит требований о том, чтобы заявка по каждому из лотов была оформлена отдельным пакетом документов. К настоящему времени по результатам аукциона заключены государственные контракты, по ним произведена оплата денежных средств, к настоящему времени автомобили переданы покупателям и находятся в эксплуатации. Исполнение Предписания реально не выполнимо, будут нарушены требования Бюджетного Кодекса, автомобили значительное время находятся в эксплуатации. Признать недействительным результаты аукциона мог только суд, но ответчик с таким заявлением в суд не обращался.

Представитель третьего лица без самостоятельных требований – ООО «КАН-Автоваз» в удовлетворении заявления просит отказать в соответствии с отзывом.

Представители третьих лиц без самостоятельных требований - поставщики и покупатели автотранспортных средств в предыдущих судебных заседаниях требования заявителя просили удовлетворить по основаниям, изложенным в заявлении заявителя и предоставленным ими отзывам. По результатам аукциона заключены государственные контракты, по ним произведена оплата денежных средств, к настоящему времени автомобили переданы покупателям и находятся в эксплуатации

Дело рассмотрено по существу.

Из материалов дела представленных в суд, следует, что 17.12.2008 г. антимонопольным органом по результатам рассмотрения жалобы участника размещения заказа ООО «КАН-АвтоВАЗ» было вынесено Решение о признании Управления государственных закупок РТ нарушившим требования пункта 1 части 4 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон).

По результатам проверки было вынесено Решение по делу №244-гз/2008 о нарушении законодательства РФ о размещении заказов от 17.12.2008 г. о признании жалобы ген.директора ООО «КАН-АвтоВАЗ» А.Н.Колесова на действия Управления государственных закупок РТ частично обоснованной по факту внесения в документацию об аукционе противоречащих требованиям действующего законодательства положений; по результатам проведенной внеплановой проверки признать Управление государственных закупок РТ нарушившим требования п.1 ч.4 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; выдать государственному заказчику-Управлению государственных закупок РТ Предписание об устранении выявленных нарушений законодательства РФ о размещении заказов. После чего, 17.12.2008 г. было вынесено Предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов. Указанным Предписанием ответчик обязал заявителя:

- Устранить выявленные Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере размещения заказа нарушения норм действующего законодательства, допущенные при разработке документации об аукционе на право заключения государственных контрактов на поставку транспортных средств для государственных нужд Республики Татарстан для чего:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку транспортных средств для государственных нужд Республики Татарстан №246/1 от 02.12.2008 года;

- отменить протокол вышеуказанного открытого аукциона

№246/2 от 02.12.2008 года;

- внести изменения в документацию по вышеуказанному аукциону в соответствии с требованиями норм действующего законодательства;
- продлить время подачи заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственных контрактов на поставку транспортных средств для государственных нужд Республики Татарстан на срок не менее 15 дней со дня внесения изменений в документацию.

Заявитель не согласился с вынесенным Решением по делу №244-гз/2008 о нарушении законодательства РФ о размещении заказов от 17.12.2008 г. и Предписанием об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов от 17.12.2008 г. обратился в суд с требованием признать их незаконными.

Исследовав материалы дела и доводы сторон, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения требований заявителя по следующим основаниям.

Судом установлено, что А.Н. Колесовым была подана жалоба в антимонопольный орган, в которой он сообщил о неправомерном, по его мнению, отклонении заявки ООО «КАН-АвтоВАЗ» на участие в аукционе на право заключения государственного контракта на поставку транспортных средств для государственных нужд Республики Татарстан, размещенной государственным заказчиком - Управлением государственных закупок Республики Татарстан, по причине несоответствия заявки аукционной документации, а именно: за не предоставление копии устава общества.

Колесов А.Н. не согласился с причиной отклонения заявки и обратился с жалобой в антимонопольный орган, в котором сообщил, что ряд положений документации об аукционе не соответствует требованиям действующего законодательства.

Антимонопольный орган, отклонив жалобу, вместе с тем указал, что раздел 1.12 «Документации об аукционе на право заключения государственных контрактов на поставку транспортных средств для государственных нужд Республики Татарстан» содержит в себе нарушения части 2.1 статьи 10 и пункта 1 части 4 статьи 34 Закона "О размещении заказов", допущенные при проведении аукциона. По мнению антимонопольного органа (в его редакции) « документация об аукционе помимо прочего должна содержать сведения, предусмотренные в соответствии с частями 2 и 3 статьи 3. настоящего закона, то есть с предоставлением всех предусмотренных указанное статьей документов, содержит положение, согласно которому предоставление полного пакета документов в составе заявки предусмотрено лишь для одного лота. В случае подачи участником размещения заявок по нескольким лотам, в составе заявки подаются заполненная форма заявки и предложения о функциональных и качественных

харак
соот
пода
об
ука
уча
е к
вы
За
от
ср
у
о

характеристиках (потребительских свойствах) товара. А поскольку в соответствии с частью 1 вышеуказанной статьи закона, заявка на участие в аукционе подается участником размещения заказа в срок и по форме установленные документацией об аукционе, то государственный заказчик закладывая в аукционную документацию указанное положение, вовлекает участника размещения заказа при подаче заявок на участие в аукционе к нарушению требований части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов. Кроме того, вышеуказанное положение аукционной документации противоречит и части 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой в аукционную документацию в отношении каждого лота отдельно указываются предмет начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров выполнения работ или оказания услуг, при этом участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе (конкурсе) в отношении определенного лота».

Изучением указанной документации установлено, что :

1. Заявка на участие в открытом аукционе, которую представляет Участник размещения заказа в соответствии с настоящей документацией об аукционе, должна содержать следующее:

для юридических лиц - фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес;

для физических лиц - фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона;

2. Сведения и документы об Участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:

для юридических лиц - полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки;

для индивидуальных предпринимателей - полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенная копия такой выписки;

для физических лиц - копии документов, удостоверяющих личность, ИНН;

3. Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

4. Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах "качественных характеристиках товара .

Инструкция по заполнению**заявки:**

Заявка на участие в открытом аукционе может быть подана в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа.

Заявка, поданная в форме электронного документа, должна быть подписана в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе Федеральным законом 10.01.2002г. №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи».

Участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

Участник размещения заказа обязан подавать отдельные заявки в отношении каждого предмета аукциона (лота).

В случае подачи заявок на участие в аукционе в отношении нескольких лотов одним Участником размещения заказа, такие заявки подаются в следующем порядке:

Участник размещения заказа представляет заявку на участие в открытом аукционе на один лот содержащую полный пакет документов, согласно пункту 1, 2, 3, 4 настоящего раздела. При этом документы прошиваются, пронумеровываются и скрепляются печатью.

На все последующие лоты, участник размещения заказа подает заявку, содержащую документы, согласно пункту 1, 4 настоящего раздела. При этом документы прошиваются, пронумеровываются и скрепляются печатью.

В оспариваемых Решении и Предписании ответчик ссылается на следующие нарушения со стороны заявителя:

Согласно части 2.1 статьи 10 Закона "О размещении заказов" при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указывается предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия выполнения работ. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный государственный или муниципальный контракт.

Согласно п.1 части 4 статьи 34 и части 2 статьи 35 указанного Закона заявка на участие в аукционе должна содержать:

1) сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона;

сайт
реес
юри
офи
гос
зав
док
об
юр
ин
со
ш
от

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;

г) копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц);

д) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных

средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

2) сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром;

3) документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов:

а) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копию такого поручения);

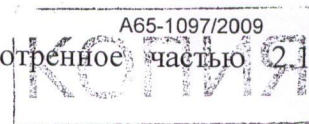
б) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона;

в) документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом;

г) копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено Правительством Российской Федерации;

д) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком,

уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона.



Таким образом, анализ части 2.1 статьи 10 Закона "О размещении заказов" при его логическом толковании позволяет сделать вывод, что в конкурсной документации должны содержаться отдельные сведения в отношении каждого из лотов. Однако данная норма не содержит прямого указания о том, чтобы заявка по каждому из лотов была оформлена отдельным пакетом документов, в связи с чем суд не усматривает в указанном разделе 1.12 «Документации» нарушений вышеперечисленных требований Закона, соответственно признает оспариваемое Решение не законным.

Анализируя требования изложенные в оспариваемом Предписании, вынесенным на основании указанного Решения суд также расценивает его незаконным. При этом суд считает также необходимым отметить следующее.

Пункт 1 предписания не может быть исполнен заявителем в связи с тем, что если нарушение, по мнению ответчика, имело место, то оно носит однократный характер (при составлении документации об аукционе), не является длящимся и соответственно не может быть прекращено после получения предписания.

Отмена протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с пунктом 2 предписания также не подлежит исполнению, так как протокол является документом, фиксирующим произошедшее событие в соответствии с ч.3 ст.36 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ.

Пункты 3-4 предписания не соответствуют Федеральному закону № 94-ФЗ, так как дата окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе более ранняя чем дата Предписания, а в соответствии с ч.3.1. ст.33 указанного закона заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого аукциона не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Аналогичные требования установлены ч.9 ст.34 данного закона к внесению изменений в документацию об аукционе. Таким образом, исполнение заказчиком указанных пунктов предписания повлекло бы существенное нарушение действующего законодательства. Кроме того, Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не предусмотрено право уполномоченного органа на признание недействительным размещения заказа. Заявление о признании размещения заказа недействительным в соответствии с частью 5 статьи 10, частью 6 статьи 12, пунктом 5 части 8 и пунктом 5 части 10 статьи 17 названного Закона может быть подано в суд или в арбитражный суд в порядке, установленном законом.

Вынесение оспариваемого предписания после проведения аукциона фактически означает предложение уполномоченного органа провести аукцион заново, что не может быть исполнено без признания в установленном порядке недействительным проведенного размещения заказа.

Таким образом у ответчика имелась возможность обратиться в суд, арбитражный суд, с иском о признании размещения заказа недействительным в любой момент с даты размещения извещения о проведении открытого аукциона.

Указанная правовая позиция также изложена в Постановлении Федерального арбитражного суда Поволжского округа № А 06 -924/2008.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта государственных органов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 65, пункта 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении указанных дел обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение.

Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт государственных органов не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным (часть 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, о необходимости удовлетворения требований заявителя и признания Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по делу №244-гз/2008 о нарушении законодательства РФ о размещении заказа от 17.12.2008 г., соответственно и Предписания об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов от 17.12.2008 г. незаконными.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 198 АПК РФ Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по делу №244-гз/2008 о нарушении законодательства РФ о размещении заказа от 17.12.2008 г. признать незаконным.

Предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов от 17.12.2008 г. признать незаконным.

После вступления решения в законную силу выдать Управлению государственных закупок РТ справку на возврат государственной пошлины в размере 4000 рублей, уплаченной по платежному поручению от 27.12.08 № 567250.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ в месячный срок.

Судья

З.Н. Хамитов

