



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
<http://www.tatarstan.arbitr.ru>
тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-16391/2013

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2014 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 20 июня 2014 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хамитова З.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шафеевой М.Х.,

рассмотрев 05-16 июня 2014 года в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Е-Эйдж", г.Москва к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань, с участием третьих лиц, без самостоятельных требований - Управления государственных закупок Республики Татарстан, Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, Открытого акционерного общества "Республиканский Кадастровый Центр "Земля", о признании решения и предписания по делу №126-гз/2013 от 28.06.2013г. недействительными,

с участием:

от заявителя – до и после перерыва - представитель Насыров Н.Д. по доверенности от 02.04.2014г.;

от ответчика – до и после перерыва - представитель Смирнова Р.А. по доверенности от 09.01.2014г. №АГ-02/45;

от третьих лиц:

- Управления государственных закупок Республики Татарстан – до перерыва – не явился, извещен; после перерыва - представитель Гаялиев Р.Р. по доверенности от 10.06.2014г. №14/14;

- Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан – до и после перерыва - не явился, извещен;

- Открытого акционерного общества "Республиканский Кадастровый Центр "Земля" – до перерыва - не явился, извещен; после перерыва – представитель Ашрапова Д.Ш. по доверенности от 02.04.2014г. №1-8/391;

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "Е-Эйдж", г.Москва (далее по тексту – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань (далее по тексту – ответчик) с участием третьих лиц, без самостоятельных требований - Управления государственных закупок Республики Татарстан, Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, Открытого акционерного общества "Республиканский Кадастровый Центр "Земля", о признании решения и предписания (вынесенного в отношении Управления государственных закупок РТ и Министерства земельных и имущественных отношений РТ) по делу №126-гз/2013 от 28.06.2013г. недействительными.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан по рассматриваемому делу 09.10.2013г. в удовлетворении требований заявителя отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 02.12.2013г. решение суда первой инстанции от 09.10.2013г. по делу №A65-16391/2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального Арбитражного суда Поволжского округа от 11.03.2014г. решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.10.2013г. и постановление апелляционной инстанции от 02.12.2013г. по делу №A65-16391/2013 отменены, дело №A65-16391/2013 направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении третьи лица в судебное заседание 05.06.2014г. не явились, о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещены.

Судом вынесено протокольное определение о рассмотрении дела без участия указанных третьих лиц в порядке, предусмотренном ст. 156 АПК РФ.

Представитель заявителя заявленные требования поддержал по основаниям, изложенными в заявлении.

Представитель ответчика заявленные требования не признала по основаниям, изложенными в отзыве.

Судом, в порядке ст.163 АПК РФ объявлен перерыв в судебном заседании до 13ч.-00 мин. 16.06.2014г. Информация о перерыве в судебном заседании размещена на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Республики Татарстан: www.tatarstan.arbitr.ru

Судебное заседание после вышеуказанного перерыва было продолжено в 13 часов 00 мин. 16.06.2014г., в соответствии с ч.4 ст.163 АПК РФ в отсутствие представителя Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан и явивших третьих лиц Управления государственных закупок Республики Татарстан и Открытого акционерного общества "Республиканский Кадастровый Центр "Земля", и вновь явившихся представителей заявителя и ответчика.

После перерыва в судебное заседание 16.06.2014г. представитель Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещен.

Судом вынесено протокольное определение о рассмотрении дела в его отсутствие в порядке, предусмотренном ст. 156 АПК РФ.

После перерыва представители заявителя и ответчика остались при своих позициях.

При этом представитель заявителя пояснил, что единственным основанием по которому он требует признать незаконным решение и предписание антимонопольного органа является пропуск срока подачи жалобы на положение аукционной документации, от других доводов о признании решения и предписания незаконными, изложенных в первоначальном заявлении в Арбитражный суд Республики Татарстан и в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд он отказывается.

После перерыва представитель третьего лица - Управления государственных закупок Республики Татарстан требования заявителя поддержал в полном объеме, дал пояснения по существу дела.

После перерыва в судебном заседании представитель третьего лица- ОАО Республиканский Кадастровый Центр "Земля" требования заявителя не признала по мотивам указанным в отзыве.

Как следует из материалов дела, антимонопольным органом была проведена внеплановая проверка в соответствии со статьями 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) по жалобе ОАО РКЦ «Земля» на действия государственного заказчика -Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, уполномоченного органа - Управления государственных закупок Республики Татарстан при проведении открытого аукциона в электронной форме, предметом которого является: «Право заключения государственного контракта на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков садоводческих, огороднических и дачных объединений

Республики Татарстан для нужд Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан» (идентификационный номер извещения 0111200000913000657).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (в ред.№2) на предмет: «Право заключения государственного контракта на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков садоводческих, огороднических и дачных объединений Республики Татарстан для нужд Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 28.05.2013г. (идентификационный номер извещения 0111200000913000657).

Государственный заказчик — Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан.

Уполномоченный орган - Управление государственных закупок Республики Татарстан.

Начальная (максимальная) цена контракта - 5 701 522,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме - 13.06.2013 г. в 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок- 14.062013 г.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме — 17.06.2013 г.

По результатам аукциона победителем признано ООО «Е-Эйдж», что подтверждается п.8.2 протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №657/1 от 18.06.2013г., опубликованного Управлением государственных закупок Республики Татарстан.

В ходе проведенной проверки по жалобе ОАО РКЦ «Земля» (участника аукциона) поданной 24 июня 2013г., то есть после окончания срока подачи заявок, антимонопольным органом было установлено, что при изучении документации проведения открытого аукциона земли населенного пункта д. Боровое Матюшино Лаишевского муниципального района РТ включены в предмет аукциона «...на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков садоводческих, огороднических и дачных объединений Республики Татарстан...», что является нарушением требований пункта 7 части 4 статьи 41.6 , пункта 4 части 1 статьи 41.6, части 6 статьи 34 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов).

Изложенные обстоятельства явились основанием для принятия ответчиком решения по делу №126-гз/2013 от 28.06.2013г. о признании жалобы ОАО РКЦ «Земля» на действия государственного заказчика - Министерства земельных и имущественных

отношений Республики Татарстан, уполномоченного органа - Управления государственных закупок Республики Татарстан при проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет: «Право заключения государственного контракта на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков садоводческих, огороднических и дачных объединений Республики Татарстан для нужд Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан» (идентификационный номер извещения 0111200000913000657) обоснованной; о признании государственного заказчика - Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, уполномоченный орган -Управление государственных закупок Республики Татарстан нарушившим требования пункта 7 части 4 статьи 41.6, пункта 4 части 1 статьи 41.6, части 6 статьи 34 Закона о размещении заказов; о выдаче государственному заказчику - Министерству земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, уполномоченному органу -Управлению государственных закупок Республики Татарстан, предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов; о передаче в установленном порядке материалов должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лица (лиц), допустившего нарушение норм законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

На основании указанного решения ответчиком в адрес Государственного заказчика - Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, уполномоченного органа - Управления государственных закупок Республики Татарстан было выдано предписание об устранении нарушений требований Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г.:

1. Устранить выявленные нарушения требований пункта 7 части 4 статьи 41.6, пункта 4 части 1 статьи 41.6, части 6 статьи 34 Федерального закона №ФЗ-94 от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», допущенные государственным заказчиком, уполномоченным органом при проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет: «Право заключения государственного контракта на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков садоводческих, огороднических и дачных объединений Республики Татарстан для нужд Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан» (идентификационный номер извещения 0111200000913000657), для чего:

- внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме №0111200000913000657 в соответствии с требованиями действующего законодательства, продлив срок подачи заявок на участие в аукционе так, чтобы со дня размещения на официальном сайте (на электронной торговой площадке) внесенных изменений в документацию об аукционе, до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней, либо повторно провести процедуру размещения вышеуказанного заказа в соответствии с требованиями действующего законодательства;

- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме;

- в течение одного дня со дня принятия решения о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме разместить такие изменения на официальном сайте (электронной торговой площадке);

- в течение двух рабочих дней со дня принятия решения о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме направить информацию о таких изменениях через оператора электронной площадки всем участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме.

2. В течение 10 (десяти) дней со дня получения настоящего предписания представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан доказательства исполнения настоящего предписания.

Юридические лица - Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан и Управление государственных закупок Республики Татарстан с принятными решением и предписанием согласились, указанные акты антимонопольного органа не обжаловали, предписание исполнили, однако после подачи заявления в Арбитражный суд Республики Татарстан со стороны ООО «Е-Эйдж» представитель Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан требования заявителя не признал, а представитель Управления государственных закупок Республики Татарстан с заявлением согласился, хотя предписание исполнил.

Не согласившись с принятыми решением и предписанием, заявитель обратился в суд с заявлением о признании решения и предписания антимонопольного органа недействительными, при этом с момента подачи кассационной жалобы, а также на дату принятия решения суда после возвращения дела из суда кассационной инстанции требует признать их незаконными по одному единственному основанию - пропуска срока подачи жалобы на положение об аукционной документации.

Рассмотрев представленные в дело документы, обозрев оригиналы дел о нарушении Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г., заслушав представителей сторон до перерыва в судебном заседании и представителей третьих лиц после перерыва в судебном заседании, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению.

В силу части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном Законом N 94-ФЗ, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, а в случае, предусмотренном пунктом 14 части 2 статьи 55 Закона N 94-ФЗ, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме (статья 5 Закона N 94-ФЗ).

В силу части 1 статьи 10 Закона N 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться:

- 1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
- 2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом (часть 1 статьи 34 Закона N 94-ФЗ).

Для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе (часть 1 статьи 35 Закона N 94-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 36 Закона N 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона N 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 41.1. Закона о размещении заказов, под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети Интернет в порядке, установленном настоящей главой.

На основании пункта 4 части 4 статьи 41.5 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются предмет контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Общие требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов перечислены в статье 11 Закона N 94-ФЗ. В силу части 5 статьи 41.7 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно пункта 4 части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ,

оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункта 7 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать сведения о месте, условиях и сроках (периодах) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о размещении заказов, сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

В уточненном заявлении и в судебном заседании представитель общества «Е-Эйдж» привел довод о том, что жалоба общества «Земля» рассмотрена антимонопольным органом с нарушением части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов, поскольку подана после окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в связи с чем вынесенное решение и оформленное на основании этого решения предписание в отношении Управления государственных закупок РТ и Министерства земельных и имущественных отношений РТ являются незаконными.

Рассмотрев дело, исходя из указаний изложенных в Постановлении Федерального суда Поволжского от 11.03.2014г., суд первой инстанции считает, что указанный довод ООО «Е-Эйдж» является обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Судом установлено, что срок окончания подачи заявок на участие в аукционе согласно извещению о проведении аукциона установлен – 13.06.2013г. в 09 час. 00 мин.

Следовательно, жалоба ОАО «РКЦ «Земля» на действия заявителя могла быть подана не позднее 13.06.2013г. (включительно).

Однако, согласно пояснениям представителя ответчика и утверждениям представителя ОАО «РКЦ «Земля» жалоба за вх. №5434 поступила в антимонопольный орган 24.06.2013, то есть позднее установленного срока (13.06.2013г.), содержит исключительно один довод - о несогласии с аукционной документацией. Решение по делу по делу № 126-гз/2013 о нарушении государственным заказчиком законодательства о размещении заказов вынесено антимонопольным органом 28.06.2013.

Следовательно, решение №126-гз/2013 от 28.06.2013г. антимонопольного органа как не соответствующее положениям ч. 2.1 ст. 57 Закона о размещении заказов, является незаконным.

При таких обстоятельствах, у суда имеются законные основания для признания оспариваемого решения №126-гз/2013 от 28.06.2013г. антимонопольного органа недействительным в полном объеме.

Поскольку судом указанное решение признается недействительным, то и выданное на основании недействительного решения предписание №126-гз/2013 от 28.06.2013г. является также незаконным.

Соглашаясь, что жалоба ОАО РКЦ «Земля» была подана с нарушением действующего законодательства по окончании установленного срока и подлежала возвращению, антимонопольный орган ссылается в отзыве о возможной внеплановой документарной проверке спорного аукциона после возвращения жалобы, по результатам которой было бы принято решение, аналогичное оспариваемому по настоящему делу решению, и было бы выдано аналогичное предписание.

Суд считает, что указанное утверждение носит предположительный характер и не является основанием для признания законным обжалуемых решения и предписания.

Упомянутая ответчиком документарная проверка действий заказчика не проводилась, а оспариваемое по настоящему делу решение принято исключительно на основании изучения жалобы ОАО «РКЦ «Земля», не подлежащей рассмотрению и подлежащей возвращению.

Кроме того, согласно части 5 статьи 17 Закона № 94-ФЗ внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, поступления информации о нарушении законодательства РФ и (или) иных нормативных правовых актов РФ о размещении заказов, а также в целях контроля за исполнением предписаний, выданных в соответствии с частью 9 указанной статьи. При этом рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 8 указанного Федерального закона.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона № 94-ФЗ жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 59 Закона № 94-ФЗ жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба подана по истечении срока, указанного в части 2 статьи 57 указанного Федерального закона;

Кроме того, согласно п. 3.39 Административного регламента в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации об открытом аукционе в электронной форме в случае подачи жалобы после окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с ч. 2.1 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Как видно, не допускается рассмотрение жалобы на положение аукционной документации в ином порядке, кроме предусмотренного главой 8 Закона № 94-ФЗ (в том числе относящимися к этой главе статьями 57, 59 Закона № 94-ФЗ). При этом иные основания для проведения внеплановой проверки, помимо жалобы ОАО «РКЦ «Земля», у ответчика отсутствовали.

Таким образом, Закон № 94-ФЗ устанавливает конкретные последствия подачи жалобы участником размещения заказа с пропуском установленного срока, а именно: такая жалоба возвращается без рассмотрения. При этом закон не предоставляет антимонопольному органу прав на рассмотрение жалобы, поданной с пропуском срока.

Учитывая вышеизложенное, требования заявителя подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлине понесенные заявителем подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать Решение и Предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань от 28.06.2013г. по делу №126-гз/2013 незаконными.

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань (зарегистрированного за основным государственным

регистрационным номером 1021602866405, юридический адрес: РТ, г. Казань, ул. Московская, д.55) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Е-Эйдж» (ОГРН 1117746180133, ИНН 7702755735, дата государственной регистрации – 11.03.2011г.) расположенного по адресу: РФ, г. Москва, пл. М. Сухаревская, д. 6, стр.1 расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 (две тысячи) руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ.

Судья

З.Н.Хамитов