

## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 12 августа 2019 г. по делу N А33-28316/2018**

Резолютивная часть постановления объявлена 08 августа 2019 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 12 августа 2019 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Палащенко И.И.,

судей: Васиной Т.П., Скубаева А.И.,

при участии представителя прокуратуры Иркутской области Кремзукова Александра Александровича (служебное удостоверение),

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу Управления социальной защиты населения администрации города Шарыпово на решение Арбитражного суда Красноярского края от 22 января 2019 года по делу N А33-28316/2018, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2019 года по тому же делу (суд первой инстанции: Кошеварова Е.А., суд апелляционной инстанции: Иванцова О.А., Бабенко А.Н., Петровская О.В.),

установил:

прокурор Красноярского края в интересах муниципального образования город Шарыпово обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском к муниципальному учреждению "Управление социальной защиты населения администрации города Шарыпово" (ОГРН 1022401740800, ИНН 2459002831, далее - УСЗН администрации города Шарыпово, заказчик), к обществу с ограниченной ответственностью "Гранада-Центр" (ОГРН 1152468004248, ИНН 2463092147, далее - ООО "Гранада-Центр", общество) о признании недействительными торгов на поставку легкового автомобиля для нужд Управления социальной защиты населения администрации города Шарыпово, оформленных протоколом N 1 "Рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе" от 17.11.2017; о признании недействительным муниципального контракта от 28.11.2017 N 0319300194217000005-0204239-01, заключенного между Управлением социальной защиты населения администрации города Шарыпово и ООО "Гранада-Центр"; о применении последствий недействительности сделки в виде обязанности Управления социальной защиты населения администрации города Шарыпово возвратить ООО "Гранада-Центр" автомобиль марки Skoda Octavia 2017 года выпуска, VIN XW8AC6NE1JH016797 и взыскания с ООО "Гранада-Центр" в пользу Управления социальной защиты населения администрации города Шарыпово денежные средства в сумме 1 366 018 рублей.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 22 января 2019 года исковые требования удовлетворены.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2019 года решение от 22 января 2019 года оставлено без изменения.

Управление социальной защиты населения администрации города Шарыпово обратилось в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит

решение Арбитражного суда Красноярского края от 22 января 2019 года по делу N А33-28316/2018 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2019 года по тому же делу отменить.

Заявитель кассационной жалобы указывает на то, что обжалуемые судебные акты нарушают интересы муниципального образования. Денежные средства, выделенные муниципальному образованию в виде субвенции на приобретение автомобиля, будут перенаправлены в краевой бюджет.

Прокуратура Красноярского края в отзыве на кассационную жалобу возразила против ее доводов.

Представитель прокуратуры Иркутской области указал на законность обжалуемых судебных актов.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены по правилам статей 123, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кассационная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в пределах, определенных статьей 286 этого же Кодекса.

Исследовав материалы дела, рассмотрев доводы кассационной жалобы, проверив правильность применения судами норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 26.10.2017 Управлением социальной защиты населения администрации города Шарыпово издан приказ N 63-у "О проведении электронного аукциона на поставку легкового автомобиля" для нужд Управления социальной защиты населения администрации города Шарыпово путем проведения электронного аукциона.

08.11.2017 на официальном сайте в сети "Интернет" размещено извещение N 0319300194217000005 о проведении электронного аукциона на поставку легкового автомобиля с начальной (максимальной) ценой контракта 1 366 018 рублей. Приложением к документации об электронном аукционе на поставку легкового автомобиля является техническое задание, в котором изложены технические характеристики объекта закупки.

Электронный аукцион (извещение N 0319300194217000005) признан несостоявшимся, поскольку поступила единственная заявка на участие в электронном аукционе.

Между Управлением социальной защиты населения администрации города Шарыпово (заказчик) и ООО "Гранада-Центр" (поставщик), как с единственным участником аукциона (протокол "Рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе" от 17.11.2018 N 1), 28.11.2018 заключен муниципальный контракт N 0319300194217000005-0204239-01.

По муниципальному контракту N 0319300194217000005-0204239-01 (акт от 30.11.2017) поставщик передал заказчику автомобиль.

Прокурор, полагая, что учреждением нарушены требования Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", выразившиеся в указании в аукционной документации технических характеристик, которым удовлетворяет только одна марка автомобиля (повлекло ограничение количества участников закупки), обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что описание объекта закупки, приведенное заказчиком в Техническом задании аукционной документации, содержит характеристики предполагаемого к поставке товара, в своей совокупности соответствующие лишь одной марке автомобиля - Skoda Octavia.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, указав на то, что заказчик допустил нарушение прав неопределенного круга лиц в сфере предпринимательской деятельности - потенциальных участников закупки из числа обладателей иных товарных знаков на автомобиле, при проведении электронного аукциона.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица (пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (пункт 2 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями статей 167, 168, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, установили факт нарушения учреждением правил осуществления закупки.

Поскольку указанное нарушение привело к ограничению конкуренции и нарушению прав неопределенного круга лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, исковые требования о признании недействительными торгов на поставку легкового автомобиля удовлетворены правомерно.

Доводы кассационной жалобы по существу направлены на переоценку установленных судами первой и апелляционной инстанций доказательств и фактических обстоятельств, в связи с чем не могут быть приняты во внимание судом кассационной инстанции, учитывая предусмотренные статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пределы его компетенции.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены обжалуемых судебных актов, судом кассационной инстанции не установлено.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что решение Арбитражного суда Красноярского края от 22 января 2019 года по делу N А33-28316/2018 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2019 года по тому же делу основаны на полном и всестороннем исследовании имеющихся в деле доказательств, приняты с соблюдением норм материального и процессуального права, в связи с чем на основании пункта 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подлежат оставлению без изменения.

Руководствуясь статьями 274, 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

постановил:

Решение Арбитражного суда Красноярского края от 22 января 2019 года по делу N А33-28316/2018, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2019 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий  
И.И.ПАЛАЩЕНКО

Судьи  
Т.П.ВАСИНА  
А.И.СКУБАЕВ

---