

Генеральной прокуратурой Российской Федерации обобщены результаты работы прокуроров по привлечению к административной ответственности юридических лиц, от имени или в интересах которых совершаются коррупционные преступления

Одним из эффективных инструментов противодействия коррупции, реализуемым прокурорами, является привлечение к административной ответственности лиц, совершивших коррупционные правонарушения.

Достаточно часто прокурорами выявляются административные правонарушения, предусмотренные статьей 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица). Этой нормой закона установлена ответственность за незаконные передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица незаконного вознаграждения должностному лицу за совершение в интересах данного юридического лица действия (бездействие), связанного с занимаемым служебным положением.

За период 2016 г. – первый квартал 2019 г. по постановлениям прокуроров за совершение коррупционных правонарушений к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ привлечено более 1,4 тыс. лиц, сумма наложенных административных штрафов превысила 2 млрд. руб.

Например, в Самарской области постановлением мирового судьи признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.28 КоАП РФ, и подвергнуто штрафу в размере 1 млн. рублей общество с ограниченной ответственностью, от имени и в интересах которого юрисконсульт данного общества предложил ежемесячно передавать 10 тыс. рублей должностному лицу правоохранительных органов Самарской области за возврат алкогольной продукции юридическому лицу и дальнейшее покровительство.

Прокуратурой Усманского района Липецкой области возбуждено дело об административном правонарушении по части 2 статьи 19.28 КоАП РФ в отношении юридического лица, директор которого за заключение государственных контрактов по поставке товаров для нужд учреждений уголовно-исполнительной системы предложил незаконное денежное вознаграждение в сумме 8 млн. рублей должностному лицу УФСИН России по Липецкой области. По результатам рассмотрения постановления прокурора в суде юридическое лицо признано виновным в совершении указанного коррупционного правонарушения и ему назначен штраф в размере 20 млн. рублей.

По результатам рассмотрения мировым судьей постановления Генеральной прокуратуры Российской Федерации о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.28 КоАП РФ в отношении одной из крупных авиакомпаний, этому юридическому

лицу назначено наказание в виде штрафа в размере 21 млн. 600 тыс. руб. Основанием для административного преследования послужили материалы уголовного дела по фактам передачи генеральным директором авиакомпании в интересах возглавляемого им юридического лица взяток заместителю начальника Управления регулирования перевозок Росавиации на общую сумму более 2 млн. руб. за организацию выдачи авиакомпании разрешений на разовые полеты гражданских воздушных судов в порядке международных чартерных сезонных рейсов.

Как правило, источником информации для возбуждения дел данной категории являются материалы доследственных проверок, уголовных дел, а также обвинительные приговоры судов.

Прокурорами активно используется информация оперативных служб и органов предварительного расследования (о признаках административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.28 КоАП РФ), взаимодействие с которыми осуществляется в соответствии с совместным приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, СК России, МВД России, ФСБ России от 06.04.2017 № 247/58/203/200 «Об утверждении Положения о порядке информационного взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации со следственными органами Следственного комитета Российской Федерации, органами внутренних дел Российской Федерации и органами федеральной службы безопасности при выявлении признаков правонарушений, предусмотренных статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Реализация установленного совместным приказом механизма информационного взаимодействия существенно повысила в 2017–2018 гг. результативность работы прокуроров по выявлению административных правонарушений коррупционной направленности и оперативность прокурорского реагирования.

Во исполнение требований названного совместного приказа в 2018 году правоохранительными органами прокурорам направлено 259 материалов, содержащих данные о признаках административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ. По результатам рассмотрения данных материалов прокурорами возбуждено 251 дело об административных правонарушениях.

Чаще всего незаконное вознаграждение передавалось от имени юридического лица за сокрытие выявленных в ходе проверок контролирующих органов нарушений и непривлечение его к ответственности (29 % от общего числа рассмотренных в 2018 году дел), обеспечение победы на торгах (21 %), за несоблюдение порядка предоставления государственных (муниципальных) услуг и осуществления регистрационных процедур (17 %), за совершение коммерческого подкупа (17 %).

Например, на основании постановления прокурора Сахалинской области общество с ограниченной ответственностью (общество с ограниченной ответственностью) привлечено к административной ответственности по

факту предложения генеральным директором общества начальнику Департамента архитектуры, градостроительства и землепользования города Южно-Сахалинска денежных средств в размере 2,5 млн. руб. за совершение в интересах данного юридического лица незаконных действий, выраженных в оказании помощи в получении в аренду части земельного участка, находящегося в аренде у другого юридического лица. Обществу назначен штраф в размере 10 млн. руб.

По инициативе прокурора Красноармейского района Краснодарского края к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 19.28 КоАП РФ, в виде штрафов в общем размере 40 млн. руб. привлечены два юридических лица, в интересах которых их руководителями обещано передать взятки, а также передана часть обещанных средств (по 300 тыс. руб. каждым) начальнику отдела камеральных проверок одной из межрайонных налоговых инспекций по Краснодарскому краю за освобождение этих юридических лиц от ответственности за налоговые правонарушения.

Прокуратурой Новгородской области установлено, что сотрудник общества с ограниченной ответственностью передал в интересах этого юридического лица денежные средства государственному инспектору Управления Ростехнадзора по Новгородской области за подписание протоколов проверки знаний норм и правил работы в электроустановках проверяемых работников общества без фактической проверки их знаний. Постановлением мирового судьи юридическое лицо привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 500 тыс. рублей. Штраф уплачен в полном объеме.

В целях повышения эффективности деятельности по взысканию штрафов за правонарушения, предусмотренные статьей 19.28 КоАП РФ прокурорами принимаются меры к аресту имущества виновных юридических лиц.

По инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федеральным законом от 03.08.2018 № 298-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, наделяющие прокуроров полномочиями по инициированию ареста имущества хозяйствующих субъектов, привлекаемых к ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Так, в целях обеспечения исполнения постановлений о назначении административного наказания прокурорами в 2018 году и в первом квартале 2019 года в суды заявлено более 50 ходатайств о применении ареста имущества юридического лица. Судами рассмотрено и удовлетворено 46 ходатайств прокуроров об аресте имущества и денежных средств, находящихся во вкладах и на счетах в банках или иных кредитных организациях, на сумму свыше 200 млн. рублей.

Кроме того, Федеральным законом от 03.08.2018 № 298-ФЗ примечания статьи 19.28 КоАП РФ дополнены частью пятой, в соответствии с которой юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, если оно способствовало выявлению

данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

Например, решением Первомайского районного суда г. Кирова от 26.10.2018, вынесенного по результатам рассмотрения апелляционной жалобы представителя общества с ограниченной ответственностью, отменено постановление мирового судьи судебного участка № 68 Первомайского района г. Кирова от 24.08.2018 о привлечении общества к административной ответственности по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ. В обоснование принятого решения суд апелляционной инстанции, признав доказанным факт совершения вышеуказанного административного правонарушения, применил положения, предусмотренные примечанием 5 к статье 19.28 КоАП РФ, освободив юридическое лицо от административной ответственности и прекратив производство по делу. В судебном заседании был достоверно установлен факт содействия директором общества выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с правонарушением, совершенным указанным обществом.

В другом случае, постановлением мирового судьи судебного района Томской области от 19.10.2018 производство по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ в отношении общества с ограниченной ответственностью прекращено на основании пункта 4 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ. Как следует из постановления мирового судьи, основанного на приговоре Томского районного суда Томской области, директор общества признал себя виновным в полном объеме, раскаялся, способствовал раскрытию и расследованию преступления, связанного с правонарушением, написал явку с повинной. При этом активное содействие расследованию преступления признано обстоятельством, смягчающим наказание за совершенное преступление. При рассмотрении дела об административном правонарушении директор также вину признал и в содеянном раскаялся.

Не согласившись с данным постановлением, прокурор Томского района Томской области принес протест, которой мотивировал тем, что общество с ограниченной ответственностью в лице директора выявлению преступления, связанного с административным правонарушением, а также выявлению самого административного правонарушения не способствовало. Томским районным судом Томской области протест прокурора удовлетворен, дело об административном правонарушении возвращено на новое рассмотрение, по результатам которого мировым судом общество признано виновным в совершении административного правонарушения и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 тыс. рублей.

В соответствии с требованиями федерального законодательства не допускается участие в государственных и муниципальных закупках тех

юридических лиц, которые в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке были привлечены к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ.

В целях реализации данной нормы закона Генеральной прокуратурой Российской Федерации сформирован и ведется реестр таких юридических лиц, который находится в открытом доступе на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

За 2018 год в реестр включены сведения о почти 400 юридических лицах, привлеченных к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ. Всего, начиная с 2014 года, реестр содержал данные о более чем 1800 юридических лицах.

Деятельность прокуроров по выявлению и пресечению фактов заключения контрактов с юридическими лицами, привлеченными к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ, заметно активизирована.

Так, в 2018 году прокурорами выявлено 82 факта участия в закупках юридических лиц, ранее привлекавшихся к ответственности за незаконное вознаграждение, что в 4 раза больше, чем в 2017 году (20).

В связи с выявленными нарушениями прокурорами в суды направлено 14 исковых заявлений о признании государственных (муниципальных) контрактов недействительными, внесено 40 представлений, по результатам рассмотрения которых 35 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, принесено 4 протеста, объявлено 4 предостережения о недопустимости нарушения закона.

В результате прокурорского вмешательства удалось расторгнуть 11 незаконно заключенных контрактов и предотвратить заключение 3 контрактов на стадии проведения конкурсных процедур.

Работа в данном направлении продолжается.