

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

РЕШЕНИЕ

от 14 мая 2019 г. по делу N 19/44/99/250

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕПЛАНОВОЙ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ
В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

На основании статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), в соответствии с приказом ФАС России от 10.04.2019 N 443/19 "О создании комиссии по контролю в сфере закупок" Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия), рассмотрев обращение ООО "В"

(далее - Заявитель), содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях аукционной комиссии Уральского окружного военного суда (далее - Аукционная комиссия) при проведении Аукционной комиссией, Уральским окружным военным судом (далее - Заказчик), ЗАО "С" (далее - Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту кабинетов в здании Уральского окружного военного суда (номер извещения - 0162100007019000005) (далее - Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 10.04.2019 N 443/19,

установила:

В Федеральную антимонопольную службу поступило обращение Заявителя, содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях Аукционной комиссии при проведении Аукционной комиссии, Заказчиком Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 15 статьи 105 Закона о контрактной системе лицо, подавшее жалобу, вправе отозвать ее до принятия контрольным органом в сфере закупок решения по существу жалобы, при этом такое лицо не вправе подать жалобу повторно на те же действия (бездействие) тех же лиц.

13.05.2019 до момента рассмотрения жалобы Заявителя по существу в Комиссию поступил отзыв жалобы Заявителя в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, который принят Комиссией.

В связи с поступлением в ФАС России информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией принято решение о проведении внеплановой проверки в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки в части действий Заказчика Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) - 22.04.2019;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта - 658 007,62 рублей;

4) дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе - 30.04.2019;

5) на участие в Аукционе подано 13 заявок от участников закупки;

6) в соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе Аукцион признан несостоявшимся;

7) победителем Аукциона признано ООО "Р" с предложением о цене контракта в размере 658 007,62 рублей.

1. Согласно доводу обращения Заявителя, Аукционной комиссией принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом "б" пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная подпунктом б" пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в

таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 06.05.2019 N 0162100007019000005-2 (далее - Протокол) участнику закупки с порядковым номером "113" (Заявителю) отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с указанием в первой части заявки сведений о характеристике товара N 7 "Шуруп ГОСТ 1144-80", не соответствующих требованиям технического задания документации об Аукционе и ГОСТ 1144-80 (СТ СЭВ 2329-80). "Шурупы с полукруглой головкой. Конструкция и размеры" (далее - ГОСТ 1144-80).

Техническим заданием документации об Аукционе к товару N 7 "Шуруп ГОСТ 1144-80" установлено, в том числе следующее требование: "Длина шурупа должна быть более 20 мм. Теоретическая масса 100 шт. шурупов должна быть до 13 кг. Материал: латунь или сталь".

В соответствии с ГОСТ 1144-80 теоретическая масса 1000 шт. стальных шурупов с длиной 25 мм составляет от 0,86 до 5,74 кг.

Согласно заявке Заявителя в отношении товара N 4 "Шуруп ГОСТ 1144-80" содержатся следующие сведения: "Длина шурупа 25 мм. Теоретическая масса 100 шт. шурупов 5,74 кг. Материал: сталь".

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что в документации об Аукционе неправомерно установлено требование о предоставлении в составе первой части заявки сведений о теоретической массе 100 шт. шурупов поскольку вышеуказанный показатель товара не предусмотрен ГОСТ 1144-80.

Таким образом, участникам закупки не представляется возможным указать в заявке на участие в Аукционе значение характеристики товара, одновременно соответствующие требованиям технического задания документации об Аукционе и значениям, предусмотренным ГОСТ.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования в документации об Аукционе, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно Протоколу участникам закупки с порядковыми номерами "98", "140" отказано в допуске к участию в Аукционе по предложению в отношении товара N 3 "Ламинат ГОСТ 32304-2013, EN 13329" по следующему основанию:

"В составе первой части заявки участником электронного аукциона предоставлены сведения, которые не соответствуют требованиям установленным документацией по проведению электронного аукциона: не указан товарный знак/организация изготовитель, данное значение не соответствует требованиям ГОСТ 32304-2013.

Согласно ГОСТ 32304-2013: п. 6.10. На каждой упаковке ламинированных напольных покрытий закрепляют этикетку и листок-вкладыш, содержащие:

- номер настоящего стандарта и EN 13329+A1;
- наименование организации- изготовителя, его товарный знак;
- адрес предприятия- изготовителя;
- наименование коллекции ламинированных напольных покрытий".

Техническим заданием документации об Аукционе к товару N 3 "Ламинат ГОСТ 32304-2013, EN 13329" установлены следующие требования к характеристикам: "Класс нагрузки не менее 33. Класс истираемости: AC4/AC5/AC6. Коэффициент истирания по EN 13329 - >4000. Сопротивление удару - IC1 или IC2 или IC3. Выделение формальдегида не должно быть более 0,12 мг/м3."

Вместе с тем, частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, документацией об Аукционе установлен исчерпывающий перечень сведений, необходимых для представления в составе первой части заявки на участие в Аукционе. Кроме того, в соответствии с подпунктом "б" пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе информация о товарном знаке указывается участниками закупки только при наличии.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Аукционной комиссией принято неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе Заявителю, а также участникам с порядковыми номерами "98", "140" нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

2. Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Пунктом 43 информационной карты документации об Аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать "конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии)".

Техническим заданием документации об Аукционе установлены, в том числе, следующие требования к товарам:

- товар N 1 "Плинтус ГОСТ 19111-2001": "Стойкость к удару при температуре (23 +/- 2) °C более 5%. Прочность при растяжении, МПа, менее 35,0. Изменение линейных размеров, %, более 1,0. Абсолютная деформация при вдавливании, мм не более 0,2";

- товар N 2 "Ламинат ГОСТ 32304-2013, EN 13329": "Выделение формальдегида не должно быть более 0,12 мг/м3";

- товар N 5 "Гофрированная труба ПВХ": "Разрывная прочность: не менее 100 Н. Ударная прочность при -40 °C: более 0,4 Дж";

- товар N 8 "Предельная нагрузка: (основа - бетон/кирпич/дерево) более 4 кН";

товар N 10 "Плиты акустические потолочные": "Влагостойкость: плиты должны выдерживать постоянную относительную влажность воздуха не более 95%. Светоотражение не менее 80%".

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что документация об Аукционе устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, сведения о результатах испытаний таких товаров, показателях технологических процессов изготовления товаров, не предусмотренные частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, используемый при выполнении работ, для представления подробных сведений о результатах испытаний товаров, показателях технологических процессов изготовления товаров (в настоящем решении содержатся примеры, указание которых не является исчерпывающим).

Кроме того, согласно инструкции по заполнению заявок на участие в Аукционе (далее - Инструкция) "Качественные характеристики (потребительские свойства) каждого конкретного товара, предлагаемого Участником закупки к использованию в соответствии с "Требованиями к материалам" не должны содержать следующие слова (словосочетания), относящиеся к значению показателей: "или", "менее", "более", "не менее", "не более", "должен быть", "выше", "ниже", "не выше", "не ниже", "не ранее", "не позднее", "раннее", "позднее", "примерно", "около", "допустимый", "требуемый", "приблизительно", "может быть" и другие аналогичные слова (словосочетания), если это не предусмотрено ТУ, ГОСТ или паспортом на изделие".

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что положения Инструкции, устанавливающие необходимость определения участниками закупки самостоятельно корректности характеристик показателей товаров, указанных Заказчиком, в сравнении с требованиями ГОСТ, вводят участников закупки в заблуждение.

С учетом изложенного, а также учитывая, что на участие в Аукционе подано 13 заявок от участников закупки, из которых по итогам рассмотрения первых частей заявок только одна признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, документации об Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что в документации об Аукционе установлена ненадлежащая Инструкция.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в документации об Аукционе указанные требования к составу заявки на участие в Аукционе, а также ненадлежащую Инструкцию, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Частью 47 статьи 112 Закона о контрактной системе установлено, что с 1 января по 31 декабря 2019 года включительно аккредитованные ранее на электронных площадках участники закупок для участия в электронных процедурах обязаны пройти регистрацию в ЕИС.

Частью 50 статьи 112 Закона о контрактной системе установлено, что по 31.12.2019 года включительно подача заявок на участие в электронных процедурах и участие в таких процедурах осуществляются в том числе лицами, которые аккредитованы до 01.01.2019 на электронной площадке, информация и документы которых включены в реестр, предусмотренный статьей 62 Закона о контрактной системе. При этом регистрация в ЕИС не требуется.

Извещение о проведении Аукциона размещено в ЕИС 22.04.2019.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что пунктом 42 информационной карты

Аукционной документации установлено, в том числе, следующее: "Подача заявок осуществляется только лицами, зарегистрированными в ЕИС и аккредитованными на электронной площадке", что не соответствует части 50 статьи 112 Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в документации об Аукционе вышеуказанное требование к участникам закупки, не соответствуют части 50 статьи 112 Закона о контрактной системе и нарушают часть 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

4. Подпунктом "а" пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

На заседании Комиссии установлено, что в части 4 Инструкции установлено требование об указании в первой части заявки на участие в Аукционе страны происхождения товара.

При этом в документации об Аукционе, извещении о проведении закупки не установлены условия, запреты, ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика, неправоммерно установившего требование о предоставлении в составе заявки на участие в закупке сведений о стране происхождения товаров, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

5. В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе государственный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается государственный контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

При этом Комиссией установлено, что в проекте государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об Аукционе, не установлена соответствующая требованиям

Закона о контрактной системе пеня за просрочку заказчиком исполнения обязательств, предусмотренных контрактом.

С учетом изложенного, вышеуказанные действия Заказчика, не установившего в проекте государственного контракта документации об Аукционе положение о пени за просрочку исполнения обязательств Заказчиком, нарушают часть 5 статьи 34 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 10.04.2019 N 443/19, Комиссия

решила:

1. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 6 статьи 31, части 5 статьи 34, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Аукционной комиссии, Заказчику, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.
