

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ

РЕШЕНИЕ

от 11 мая 2021 г. по жалобе N 019/06/14-409/2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя комиссии -

..., заместителя руководителя управления;

Членов комиссии:

... начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

..., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

при очном участии представителей муниципального заказчика - Городского управления образованием администрации г. Черногорска (далее - ГУО администрации г. Черногорска, Заказчик):

-..., на основании доверенности от 11.05.2021 года б/н;

-..., на основании доверенности от 29.04.2021 года N 1129;

-..., на основании доверенности от 29.04.2021 года N 1128;

-..., на основании доверенности от 29.04.2021 года N 1127;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью "С" (далее - ООО "С", Заявитель, Податель жалобы):

-..., на основании доверенности от 11.01.2021 года б/н,

рассмотрев жалобу ООО "С" на действия муниципального заказчика - ГУО администрации г. Черногорска при проведении электронного аукциона на поставку детской мебели (извещение N 0180300001321000030), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной

системе), [пунктом 3.31](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

установила:

В Хакасское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, который неправомерно установил запрет допуска товаров, происходящих из иностранного государства в соответствии с Постановлением Правительства N 616.

Представители Заказчика не согласились с доводом Заявителя, представив в материалы дела запрашиваемые документы и пояснения (вх. N 4159 от 29.04.2021) и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик и его комиссия действовали в соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе.

В соответствии с изменением извещения об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС - 16.04.2021;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта - 1 944 870,14 рублей;
- 3) источник финансирования - Бюджет города Черногорска (Федеральный проект "Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет"), КБК - 9010701231P252320244;
- 4) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;
- 5) документация об аукционе от 15.04.2021 утверждена Начальником ГУО администрации г. Черногорска...;
- 6) дата и время начала подачи заявок 16.04.2021 10:12;

- 7) дата и время окончания подачи заявок 26.04.2021 10:00;
- 8) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок 27.04.2021;
- 9) дата проведения аукциона 28.04.2021;

10) на участие в Аукционе подано 7 заявок участников закупки, одна из которых комиссией Заказчика правомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации ввиду неуказания конкретной характеристики товара.

11) в период проведения Аукциона предложение о цене контракта подано от 4 участников Аукциона, последнее предложение - 1 633 685, 74 руб. (снижение 16,00% от НМЦК);

12) на момент рассмотрения жалобы Протокол подведения итогов в ЕИС не размещен.

Согласно [части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

[Пунктом 10 статьи 42](#) Закона о контрактной системе установлено, что в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [части 3 статьи 14](#) Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

[Частью 1](#) Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства" (далее - Постановление Правительства N 616) установлен запрет на допуск промышленных товаров,

происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению (далее - перечень).

Приложение [Постановления](#) Правительства N 616 содержит перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд.

Согласно [подпункту "б" пункта 3](#) Постановления Правительства N 616 запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, в частности, не распространяется на закупку одной единицы товара, стоимость которой не превышает 100 тыс. рублей, и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн. рублей (за исключением закупок товаров, указанных в пунктах 1 - 7, 124 и 125 перечня).

Согласно [Письма](#) Минпромторга России от 08.07.2020 N 47475/12 "О реализации Постановлений Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 и N 617" и [Письма](#) Минпромторга России от 24.07.2020 N ПГ-12-9638 "О реализации Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 N 616" под совокупностью товаров применительно к Постановлению N 616 следует понимать те товары, которые соответствуют одному коду Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее - ОКПД 2).

Также согласно позиции Минпроторга России что если предметом одного контракта являются промышленные товары, включенные в перечень к постановлению N 616 и относящиеся к разным кодам ОКПД 2, то неприменение запрета по основанию, предусмотренному подпунктом "б" пункта 3 постановления N 616, устанавливается к каждому такому товару по отдельности.

Комиссия Хакасского УФАС России изучив материалы дела в полном объеме приходит к следующим выводам.

В перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд входит, в том числе код 31.01.1 - Мебель для офисов и предприятий торговли.

Согласно извещения и аукционной документации Заказчиком установлен запрет в соответствии с [Постановлением](#) Правительства N 616, поскольку в отношении приобретаемых товаров применены следующие коды ОКПД 2:

- 1) 31.01.12.121 - Столы детские деревянные для дошкольных учреждений;
- 2) 31.01.11.150 - Мебель для сидения, преимущественно с металлическим каркасом;
- 3) 31.01.12.160 - Мебель для сидения, преимущественно с деревянным каркасом;
- 4) 31.01.12.131 - Шкафы для одежды деревянные;
- 5) 31.01.12.139 - Шкафы деревянные прочие.

Стоит отметить, что согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) в ОКПД 2 использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования. Код состоит из 2 - 9 цифровых знаков, и его структура может быть представлена в следующем виде:

XX	класс
XX.X	подкласс
XX.XX	группа
XX.XX.X	подгруппа
XX.XX.XX	вид
XX.XX.XX.XX0	категория
XX.XX.XX.XXX	подкатегория

Таким образом, заказчиком правомерно применен запрет в соответствии с [Постановлением](#) Правительства N 616, поскольку код 31.01.1 указанный в Перечне [Постановления](#) Правительства N 616 представляет собой подгруппу товаров (31.01.1) и включает в себя все входящие в эту подгруппу виды, категории и подкатегории товаров (31.01.12.121, 31.01.11.150, 31.01.12.160, 31.01.12.131, 31.01.12.139).

В силу [части 9 статьи 105](#) Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом

жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы. Вместе с тем, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности довода жалобы, в том числе доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы. Таким образом, жалоба Заявителя не обоснована.

В результате проведения внеплановой проверки нарушений также установлено следующее.

1. В соответствии с [частью 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

[Частью 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе установлено, что для осуществления заказчиками закупок федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии "Р", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов, которые размещаются в единой информационной системе и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов. В случае отсутствия таких типовых контрактов, типовых условий контрактов соответствующие типовые контракты, типовые условия контрактов могут быть разработаны и утверждены федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Порядок разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также случаи и условия их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

[Приказом](#) Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 07.04.2020 N 1152 утвержден, в том числе типовой контракт на поставку мебели для офисов и предприятий торговли.

Как указано ранее, Заказчиком применен код ОКПД 2 31.01.1 - Мебель для офисов и предприятий торговли.

Вместе с тем, проект контракта сформирован заказчиком без учета

типового контракта, утвержденного приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 07.04.2020 N 1152.

Так, например, типовой контракт содержит раздел "V. Качество товара", однако, в составе проекта контракта данный раздел отсутствует.

Таким образом, поскольку в Проекте контракта Заказчиком не установлены Типовые условия контракта, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком не соблюдены положения Приказа N 1152, что является нарушением [части 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

2. К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации ([часть 4 статьи 64](#) Закона о контрактной системе).

Согласно [части 4 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с [частью 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки

исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" (далее - Постановление N 1042).

Пунктом 5 вышеназванных Правил предусмотрено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

В силу пункта 6 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Следовательно, Заказчик, принимая во внимание, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается ([часть 2 статьи 34](#) Закона о контрактной системе), должен предусмотреть в проекте контракта все возможные случаи применения штрафных санкций, в том числе и по пунктам 5 и 6 Правил.

Таким образом, ответственность за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки, предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта и ответственность за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательства, которое не имеет стоимостного выражения не установлена Заказчиком в нарушение [части 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

3. Согласно части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе [Постановлением](#) Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление N 145) утверждены в том числе Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила).

КТРУ используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке (пункт 2 Правил).

Согласно пункта 4 Правил, Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с [подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10](#) Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145, с

указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию: а) наименование товара, работы, услуги; б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии); в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу пункта 5 Правил, заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями [статьи 33](#) Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Пунктом 6 Правил предусмотрено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Таким образом, в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе в документации о закупке заказчик самостоятельно определяет и описывает объект закупки исходя из имеющейся потребности, необходимости достижения результатов и эффективности закупки, при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки и предоставление каких-либо преимуществ определенным хозяйствующим субъектам.

Дополнительно следует отметить, что сами по себе требования к характеристикам товара (поставляемому и используемому) устанавливаются Заказчиком в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе и [Постановлением](#) N 145 как для соблюдения интересов Заказчика путем обеспечения формирования надлежащего описания объекта закупки и дальнейшей возможности осуществления проверки качества товара, исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, так и для соблюдения прав и интересов участников закупки, которые еще на первоначальном этапе подачи заявок могут оценить и рассчитать свои возможности для надлежащего выполнения работ и добросовестного исполнения обязательств по контракту.

Именно соблюдение указанных положений [Закона](#) о контрактной системе позволяет Заказчику приобрести действительно необходимый ему товар, а участнику закупки поучаствовать в конкурентной процедуре, предложив требуемый заказчику товар по справедливой цене.

Комиссия Хакасского УФАС России отметит, что Заказчиком при описании объекта закупки использованы следующие позиции КТРУ - 31.01.12.121.00000003, 31.01.12.121-00000008, 31.01.121-00000018, 31.01.11.150-00000001, 31.01.12.160-00000003, 31.01.12.131-00000005, 31.01.12.160-00000001, 31.01.12.139-00000003, при этом, Заказчиком помимо характеристик по указанным позициям КТРУ, также применены и дополнительные характеристики товаров.

Между тем, Заказчиком под табличной частью указано:

"Обоснование дополнительных характеристик (пункт 6 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд") - дополнительные характеристики товара указаны в связи с тем, что информация, включенная в позицию КТРУ не является исчерпывающей, и не позволяет точно определить качественные, функциональные и технические характеристики закупаемого товара и обусловлены потребностью Заказчика".

Таким образом, в документации о закупке имеется ссылка исключительно на потребность Заказчика, но не раскрыто само обоснование необходимости использования многочисленных дополнительных характеристик в столах, шкафах и стульях, что свидетельствует о несоблюдении пункта 6 Правил, утв. Постановлением N 145, и является нарушением [части 6 статьи 23](#) Закона о контрактной системе.

В действиях Заказчика, допустившего вышеуказанные нарушения, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

Учитывая изложенное, в соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента принято решение выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, поскольку такие нарушения являются существенными и могут повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Руководствуясь положениями [Закона](#) о контрактной системе и Административного [регламента](#), Комиссия,

решила:

1. Признать жалобу ООО "С" необоснованной.

2. Признать муниципального заказчика [часть 6 статьи 23, части 8 и 11 статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений [Закона](#) о контрактной системе.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.
